БИБЛИОТЕКА ... В. И. Ленина
Фонд

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 292 (10374) | Среда, 11 декабря 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

АВАНГАРД ПЯТИЛЕТКИ

Телеграф принес из Ленинграда краткое, но полное большого содержания, сообщение: «Промышленность города Ленина 9 декабря выполнила план первого года новой пятилетки».

Вся наша страна с гордостью встретит эту радостную весть о славном подвиге борцов за пятилетку. Это — весть о великой мощи всего советского народа, о всепобеждающих силах большевистской партии, ведущей нашу Родину под боевым знаменем Ленина—Сталина. *Это — весть о воплощении в жизнь грандиозных предначертаний вождя, о пятилетке в действии, о новых крепостях экономики и техники, взятых большевиками.*

Трудовая победа рабочих и интеллигенции Ленинграда оживит в памяти народной ленинградскую эпопею времен Великой Отечественной войны... Город-герой устоял в титанической борьбе, длившейся 900 дней, показав человечеству легендарную стойкость и непревзойденное мужество советского народа. Город Октября был в годы войны символом беззаветного служения Родине, неустрашимости в борьбе, героизма и дисциплины. И когда 27 января 1944 года артиллерийские орудия на набережных Невы и у Марсова поля громовым салютом возвестили миру о крахе вражеской блокады, ленинградцы торжественно *поклялись не только вернуть, но и приумножить былую силу и славу великого города.* Люди, заставившие отступить голод, сокрушившие сталь и бетон немецких укреплений, разорвавшие кольцо окружения, уничтожившие под стенами Ленинграда около миллиона немецких захватчиков, вернулись к мирному труду.

В рубцах и ранах вышел Ленинград из горнила войны. Застыла сталь в его мартенах, обрушились пробитые снарядами стены многих заводских корпусов. Но с богатырской энергией взялся Ленинград за восстановление. Чудеса трудового энтузиазма не уступили чудесам военного героизма. Оживали разрушенные заводы, фабрики, электрические станции. Творческие планы, выношенные и бережно сохраненные в тяжелое время войны, стали претворяться в действительность.

В труднейших условиях начиналось восстановление ленинградской промышленности. Нехватало оборудования, строительных материалов. Нехватало квалифицированных рабочих — ведь тысячи старых ленинградцев были вынуждены эвакуироваться в 1941 году и помогать Родине вне Ленинграда, в глубоком тылу.

Но чем труднее задача, тем величественнее успех!

С первых дней новой сталинской пятилетки ленинградцы вышли в ее авангард. Цех за цехом, завод за заводом вступали в действие. Монтировались тысячи новых станков. Большое число молодых рабочих в ремесленных училищах и фабричных цехах овладевало специальностями. С необычайной силой развернулось социалистическое соревнование. В результате ко Дню Конституции свыше ста заводов и фабрик выполнило годовой план, сдержав слово, данное стране. *Прошло еще четыре дня — и вот уже весь Ленинград, вся его промышленность завершили план первого года новой пятилетки, выполнив на 22 дня раньше срока годовую производственную программу по валовой продукции.*

Это была нелегкая программа. Ленинградцы не просили скидок на трудности, ибо это не в характере большевиков. Восстанавливая свою индустрию, залечивая собственные раны, Ленинград одновременно стал отправлять эшелоны за эшелонами с оборудованием для других пострадавших районов.

Но ленинградцы боролись не только за увеличение выпуска продукции, за количественный успех. Пятилетка требует большего! Она требует освоения первоклассных машин, современного оборудования. И город точного машиностроения, город кораблей и турбин, станков и приборов уверенно пошел по пути технического прогресса. В нынешнем году ленинградцы достигли крупного технического успеха — они дали первую паровую турбину высокого давления мощностью 100.000 киловатт и только что закончили изготовление гидротурбины для Днепростроя. В ближайшие недели днепровская вода приведет в движение ленинградскую турбину, и огни Днепрогэса вновь засияют над нашей страной!

Сегодня каждый советский человек скажет себе: если ленинградцы, столько пережившие и перестрадавшие в дни войны, успешно преодолевают послевоенные трудности и находят в себе силы досрочно выполнить план первого года новой пятилетки, то разве не преодолеем и мы всех трудностей, порожденных войной? В победе ленинградцев слышен ответ: несомненно преодолеем! Пример Ленинграда воодушевляет всех борцов пятилетки так же, как победы отдельных армий на военных фронтах воодушевляли всю советскую страну.

Победа Ленинграда отражает успешную *борьбу всего советского народа за послевоенное развитие социалистической экономики и культуры.* Множатся успехи трудовых армий. Перевыполнила 11-месячный план промышленность Москвы и Московской области. Предварительные итоги работы промышленности за 11 месяцев свидетельствуют о значительном увеличении продукции всех отраслей производства в нашей стране. Так, за 11 месяцев нынешнего года, по сравнению с тем же периодом прошлого года, предприятия Министерства черной металлургии увеличили выплавку чугуна на 11,3 процента, выплавку стали — на 12,6 процента, производство проката — на 13,3 процента, добычу руды—на 19,8 процента. Цветная металлургия увеличила выплавку меди, свинца, цинка, никеля, олова. В Донбассе добыча угля поднялась на 31 процент. Перевыполняется план добычи нефти. Производство автомобилей увеличилось более чем на 35 процентов. Выпуск паровых турбин возрос почти вдвое, агрегатных станков — вдвое, специальных станков — почти в $1\frac{1}{2}$ раза, локомобилей — в $2\frac{1}{2}$ раза.

Наряду с тяжелой индустрией новый шаг вперед делает легкая промышленность. За 11 месяцев 1946 года страна получила от союзной промышленности: обуви — на 31 процент больше, хлопчатобумажных тканей — на 14 процентов больше, шерстяных тканей — на 26,4 процента больше, чем за 11 месяцев прошлого года.

Эти успехи подчеркивают, что наша страна обладает возможностями для решения новых, еще бо́льших задач. Нельзя забывать о том, какую гигантскую работу надо еще проделать для достижения довоенного уровня промышленного производства, в том числе в таких решающих отраслях индустрии, как металлургия, машиностроение, добыча нефти. Упорная работа требуется для того, чтобы и Ленинград достиг и превысил свой довоенный уровень.

Наши успехи, разумеется, не могут также затмить того факта, что ряд отраслей промышленности еще не выполняет плана. Сильно отстает угольная промышленность восточных районов. Не выполняют заданий заводы сельскохозяйственного машиностроения, ряд предприятий электропромышленности, станкостроения, приборостроения, тяжелого машиностроения, текстильной, обувной и швейной промышленности. Не удовлетворяет нужд страны промышленность строительных материалов, особенно по производству кирпича. В долгу перед государством ряд строительных организаций, медленно восстанавливающих и строящих новые заводы и шахты. Большие усилия требуются от рабочего класса для того, чтобы все отрасли производства шагали в ногу с пятилеткой.

Пример всем — авангард пятилетки — Ленинград, заводы, шахты, фабрики, уже выполнившие годовой план или близкие к его выполнению.

Пример всем — герои новой пятилетки — стахановцы и ударники, перевыполняющие свои нормы, повышающие производительность труда, выжимающие из техники всё, что она может дать, и двигающие технику вперед.

Наша страна готовится к выборам в Верховные Советы союзных и автономных республик. С большим под'емом прошло выдвижение кандидатов в состав Центральных избирательных комиссий. Сегодня публикуется Указ об утверждении Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет РСФСР, составленной из представителей общественных организаций, обществ трудящихся, коллективов предприятий и колхозов. В ходе избирательной кампании трудящиеся города и деревни заявляют о своем стремлении встретить выборы новыми производственными успехами. Их слово не разойдется с делом.

За новые успехи в новой сталинской пятилетке!

За новые победы нашей великой Родины!

Ленинградская промышленность выполнила план первого года новой пятилетки

ЛЕНИНГРАД, 9 декабря. (ТАСС). Промышленность города Ленина на 9 декабря завершила выполнение годовой производственной программы по валовой продукции.

Открылся 13-й с'езд комсомола Украины

КИЕВ, 10. (**Корр. «Правды»**). Открылся 13-й с'езд комсомола Украины.

В президиуме — секретарь ЦК КП(б)У Н. С. Хрущев, председатель Президиума Верховного Совета УССР М. С. Гречуха, секретарь ЦК ВЛКСМ Н. А. Михайлов и другие.

В почетный президиум избираются Политбюро ЦК ВКП(б), Политбюро ЦК КП(б)У, почетным председателем с'езда избран под бурные овации товарищ И. В. Сталин.

В торжественной обстановке комсомолу Украины вручается Красное Знамя ЦК ВЛКСМ. Секретарь ЦК ВЛКСМ тов. Михайлов обращается к делегатам с'езда с приветствием.

С отчетным докладом о работе ЦК ЛКСМУ выступил секретарь ЦК тов. Костенко.

С большим под'емом делегаты приняли приветствие товарищу И. В. Сталину.

О СОЗЫВЕ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ МОСКОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Исполком Московского областного Совета депутатов трудящихся доводит до сведения депутатов Московского областного Совета о том, что 16 декабря 1946 года (в понедельник) в 12 часов дня созывается XVI сессия Московского областного Совета депутатов трудящихся.

Заседание состоится в Мраморном зале исполкома Мособлсовета (улица Горького, 13).

Господину Председателю Президиума Верховного Совета Союза ССР Н. М. ШВЕРНИКУ

МОСКВА.

Господин Председатель, делегация Законодательного Национального Собрания Чехословацкой Республики, выезжая с территории Советского Союза, просит Вас принять уверения сердечной признательности за исключительное гостеприимство, которым она пользовалась во время своего пребывания в Советском Союзе.

Все мы уверены, что это посещение закрепит связи взаимной дружбы между Советским Союзом и Чехословацкой Республикой. Дружба к советскому народу, которая живет в сердцах всего чехословацкого народа, является для нас залогом счастливого будущего.

Мы убеждены, что наши взаимоотношения будут постоянно развиваться в пользу мирного строительства в области материальной и духовной культуры.

Желаю Вам от имени делегации и от себя лично полного успеха в Вашей ответственной деятельности, прошу Вас, господин Председатель, принять уверения в моем глубоком почтении.

ИОСИФ ДАВИД,
Председатель Законодательного Национального Собрания Чехословацкой Республики.

Господину Председателю Совета Министров Союза ССР Генералиссимусу И. В. СТАЛИНУ

МОСКВА.

Господин Генералиссимус, покидая территорию Союза Советских Социалистических Республик, имею честь выразить Вам от имени делегации Законодательного Национального Собрания Чехословацкой Республики и от меня лично глубокую благодарность за истинно дружеский прием. Во время нашего пребывания в разных областях Советского Союза мы имели возможность наблюдать за удивительным под'емом восстановительных работ после страшных разрушений Второй мировой войны.

Справедливое дело победило, и весь советский народ стремится теперь под Вашим мудрым руководством к выполнению огромной задачи, которую представляет *пятилетний план мирного строительства.*

Желая всему советскому народу и Вам, господин Генералиссимус лично, успеха, прошу Вас принять уверения в глубоком к Вам уважении.

ИОСИФ ДАВИД,
Председатель Законодательного Национального Собрания Чехословацкой Республики.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

Об утверждении состава Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет РСФСР

На основании ст.ст. 36 и 37 «Положения о выборах в Верховный Совет РСФСР», утвердить Центральную избирательную комиссию по выборам в Верховный Совет РСФСР в составе следующих представителей общественных организаций и обществ трудящихся:

Председатель Центральной избирательной комиссии **Тарасов** Михаил Петрович — от Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов.

Заместитель председателя Центральной избирательной комиссии **Волгин** Вячеслав Петрович — от Профессионального союза работников высшей школы и научных учреждений.

Секретарь Центральной избирательной комиссии **Ларионов** Алексей Николаевич — от Профессионального союза работников политико-просветительных учреждений.

Члены Центральной избирательной комиссии:

Черноусов Борис Николаевич — от Московской коммунистической организации,

Попков Пётр Сергеевич — от Ленинградской коммунистической организации,

Фадеев Александр Александрович — от Союза советских писателей,

Захваткина Ираида Прокопьевна — от рабочих, служащих и инженеров ордена Ленина завода имени Дзержинского (г. Молотов),

Шелепин Александр Николаевич — от Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи,

Серенко Никита Васильевич — от колхозников колхоза «Страна Советов» Алтайского края,

Родимцев Александр Ильич — от Центрального Совета общества содействия обороне и авиационно-химическому строительству в СССР (Осоавиахим),

Гончаров Фёдор Прокофьевич — от колхозников колхоза «Комсомолец» Краснодарского края,

Прокошин Фёдор Сергеевич — от рабочих, служащих и инженеров Горьковского ордена Ленина, ордена Красного Знамени и ордена Отечественной войны 1-й степени автозавода имени Молотова,

Машков Пётр Ксенофонтович — от рабочих, служащих и инженеров Сталинградского ордена Ленина, ордена Трудового Красного Знамени, ордена Отечественной войны 1-й степени тракторного завода,

Садриева Фаузия Садриевна — от колхозников колхоза «Кзыл Ия» Татарской АССР,

Вагапов Сабир Ахмедьянович — от Башкирской коммунистической организации.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР
И. ВЛАСОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР
П. БАХМУРОВ.

Москва, 10 декабря 1946 года.

Представители трудящихся Российской Федерации

На многолюдных собраниях трудящихся и общественных организаций страны 8 и 9 декабря состоялось выдвижение кандидатов в состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет РСФСР. Собрания прошли в обстановке высокой политической активности. Кандидатами в состав Центральной избирательной комиссии выдвинуты лучшие представители советского народа.

В колесном цехе Горьковского автозавода имени Молотова рабочие единодушно выдвинули кандидатом в состав Центральной избирательной комиссии лучшего стахановца—слесаря колесного цеха Федора Сергеевича Прокошина.

Его кандидатуру предложил выступивший на собрании механик цеха тов. Д. Н. Иванов.

— Товарищ Прокошин,—сказал он,—работает на автозаводе 15 лет. Он из года в год совершенствует свое мастерство, показывает образцы борьбы за успешное выполнение новой сталинской пятилетки. Советское правительство высоко оценило его самоотверженный труд, наградив Федора Сергеевича орденом Трудового Красного Знамени и медалями «За трудовое отличие» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.».

От профессиональных организаций на расширенном заседании президиума ВЦСПС выдвинута кандидатура секретаря ВЦСПС Михаила Петровича Тарасова.

Кандидатом от Московской коммунистической организации на об'единенном заседании бюро МК и МГК ВКП(б) выдвинут секретарь Московского областного комитета партии Борис Николаевич Черноусов.

Президиум Центрального совета Осоавиахима СССР и РСФСР выдвинул кандидатом в состав Центральной избирательной комиссии дважды Героя Советского Союза гвардии генерал-лейтенанта Александра Ильича Родимцева.

Характеризуя кандидата, полковник Крупин сказал:

— Товарищ Родимцев, происходящий из крестьянской бедняцкой семьи, широко известен как герой Великой Отечественной войны, отдавший все свои знания, энергию и опыт делу победы над фашистской Германией. Боевой путь товарища Родимцева в годы Отечественной войны — от Волги до Одера.

Руководитель передового кубанского колхоза «Комсомолец» Федор Прокофьевич Гончаров выдвинут кандидатом в состав Центральной избирательной комиссии на многолюдном собрании колхозников артели. Под руководством тов. Гончарова колхоз восстановил разрушенные немецкими фашистами здания, дал стране в этом году много хлеба, выполнив все свои обязательства перед государством.

На собрании выступил беспартийный колхозник И. И. Рева:

— Работаем мы на совесть. Обязательства свои выполнили, с государством полностью рассчитались. Не зря колхозу дали знамена — и районное, и краевое. В этом большая заслуга и нашего председателя колхоза товарища Гончарова.

Председатель Центрального комитета профессионального союза работников политико-просветительных учреждений тов. Лакин на заседании президиума Центрального комитета выдвинул кандидатуру видного общественного деятеля Алексея Николаевича Ларионова. Президиум Центрального комитета профсоюза единогласно постановил рекомендовать кандидатуру тов. Ларионова в состав Центральной избирательной комиссии.

8 и 9 декабря состоялись собрания в цехах и сменах завода имени Дзержинского в Молотове. Коллектив завода своим кандидатом в состав Центральной избирательной комиссии выдвинул Ираиду Прокопьевну Захваткину — орденоносца, бригадира-контролера отдела технического контроля завода.

На заседании Президиума Центрального комитета профессионального союза работников высшей школы и научных учреждений был выдвинут кандидатом в состав Центральной избирательной комиссии вице-президент Академии наук СССР академик Вячеслав Петрович Волгин. Выступившие на заседании члены комитета поддержали кандидатуру тов. Волгина как видного ученого и общественного деятеля.

На 35 собраниях рабочих Сталинградского тракторного завода, на которых присутствовало более 9.500 человек, кандидатом в состав Центральной избирательной комиссии выдвинут бригадир кузнечного цеха Петр Ксенофонтович Машков.

Активно прошло собрание колхозников сельскохозяйственной артели «Страна Советов» и рабочих и служащих Озерно-Кузнецовской МТС, Алтайского края. Все выступавшие на собрании поддерживали кандидатуру председателя колхоза Никиты Васильевича Серенко. Колхозники т.т. Григорьев и Ковшов, говоря о своем кандидате, сказали, что для него интересы колхоза — превыше всего. Колхоз, выполнив свои обязательства, сдал сверх плана более 40.000 пудов хлеба. Кандидатура тов. Серенко была принята единогласно.

Ленинградская коммунистическая организация выдвинула своим кандидатом секретаря Ленинградского областного и городского комитетов ВКП(б) Петра Сергеевича Попкова, широко известного трудящимся города Ленина и Ленинградской области.

Правление Союза советских писателей выдвинуло кандидатом в состав Центральной избирательной комиссии генерального секретаря союза Александра Александровича Фадеева.

Бюро Башкирского областного комитета ВКП(б) единогласно постановило выдвинуть кандидатом от Башкирской коммунистической организации секретаря обкома и Уфимского городского комитета партии Сабира Ахмедьяновича Вагапова.

Большим уважением пользуется среди колхозников артели «Кзыл Ия», Арского района, Татарской АССР, агротехник колхоза Фаузия Садриевна Садриева. Когда на общем собрании колхозников учитель тов. Юсупов предложил ее кандидатуру в состав Центральной избирательной комиссии, это предложение было горячо поддержано.

Бюро ЦК ВЛКСМ выдвинуло кандидатом в состав Центральной избирательной комиссии секретаря ЦК ВЛКСМ Александра Николаевича Шелепина.

Выдвижение кандидатов в состав центральных избирательных комиссий по выборам в Верховные Советы союзных республик

Подготовка к выборам в Верховные Советы союзных республик повсеместно проходит в обстановке нарастающего политического под'ема. Со всех концов страны поступают сообщения об исключительной активности, которой сопровождаются собрания рабочих, служащих, крестьян и интеллигенции, заседания общественных организаций, посвященные выдвижению кандидатов в состав центральных избирательных комиссий по выборам в Верховные Советы союзных республик.

Кандидатами в состав этих комиссий выдвигаются передовики промышленного и сельскохозяйственного производства, выдающиеся представители техники, науки, искусства, видные общественные деятели,— цвет советского общества.

УКРАИНСКАЯ ССР

КИЕВ, 10. (**Корр. «Правды»**). Кандидатами в состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет Украинской ССР выдвинуты: прославленный партизан дважды Герой Советского Союза тов. С. А. Ковпак, писательница тов. Д. Д. Полотнюк (Ирина Вильде), директор Украинского научно-исследовательского института педагогики профессор С. Х. Чавдаров, секретарь Сталинского обкома КП(б) Украины тов. Л. Г. Мельников, уполномоченный ВЦСПС по Украинской ССР тов. А. Г. Колыбанов, токарь завода № 75 тов. П. И. Химченко.

Выдвигая кандидатуру тов. Химченко, рабочие и служащие завода № 75 охарактеризовали его как инициатора социалистического соревнования на своем предприятии, активного общественника. Яркие характеристики были даны и другим товарищам, выдвинутым кандидатами в состав Центральной избирательной комиссии.

БЕЛОРУССКАЯ ССР

МИНСК, 10. (**Корр. «Правды»**). Крестьяне деревни Кривичи, Пинского района, выдвинули кандидатом в состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет Белорусской ССР тов. Е. Г. Чумачевич. О ней сказано в решении собрания:

— Мы знаем Евдокию Григорьевну Чумачевич как лучшего депутата нашего сельского совета, как верную дочь советской Родины.

В городах и селах Белоруссии в республиканскую Центральную избирательную комиссию выдвинуты также кандидатами: работница-стахановка Могилевской швейной фабрики имени Володарского тов. Т. Н. Великанова, писатель тов. М. Т. Лыньков, председатель колхоза «Комсомол Гомельщины» тов. Н. Г. Василенко, секретарь Минского обкома партии тов. И. Д. Варшавский, заместитель командующего военным округом тов. Р. П. Бабийчук, звеньевая колхоза имени Розы Люксембург тов. Е. И. Бовсуновская, ректор Белорусского государственного университета тов. В. А. Томашевич, секретарь ЦК комсомола Белоруссии тов. К. Т. Мазуров, Герой Советского Союза тов. И. А. Бельский.

ГРУЗИНСКАЯ ССР

ТБИЛИСИ, 10. (**Корр. «Правды»**). Более 2.000 человек присутствовало на собрании коллектива Тбилисского паровозо-вагоноремонтного завода имени Сталина. Выступивший на собрании начальник планового отдела тов. Мгеладзе предложил выдвинуть в состав Центральной избирательной комиссии кандидатуру стахановца-кузнеца члена КП(б) Грузии тов. К. М. Илуридзе.

Эта кандидатура была поддержана и другими ораторами. Все они охарактеризовали тов. Илуридзе как замечательного производственника, верного сына Родины. Тов. Илуридзе работает на заводе 16 лет. За самоотверженный труд правительство наградило его орденом Ленина и двумя медалями.

Среди других кандидатов, выдвинутых в состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет Грузинской ССР, — слесарь-стахановец Тбилисского станкостроительного завода имени Кирова тов. А. И. Бендианашвили, секретарь ЦК ЛКСМ Грузии тов. И. С. Зоделава, профсоюзный деятель тов. А. Георгадзе, писатель И. О. Мосашвили.

КИРГИЗСКАЯ ССР

ФРУНЗЕ, 10. (**Корр. «Правды»**). В Киргизии кандидатами в состав Центральной избирательной комиссии выдвинуты заслуженный деятель искусств художник Гапар Айтиев, генерал-майор авиации тов. Е. Я. Холзаков, шахтер Усман Халматов, звеньевая колхоза имени Калинина Суракан Кайназарова. Колхозники, выдвинувшие ее кандидатуру, отметили, что тов. Кайназарова в этом году добилась исключительно высокого урожая сахарной свеклы: 1.044 центнера с гектара.

(Окончание на 2-й стр.).

О ВОЙСКАХ НА ЧУЖИХ ТЕРРИТОРИЯХ

Речь В. М. МОЛОТОВА на Генеральной Ассамблее 8 декабря

I.

Советское предложение и американское дополнение

Господин председатель, господа делегаты! Мы рассматриваем сейчас вопрос, который был поставлен по инициативе Советского правительства как вопрос о пребывании войск Об'единенных наций на территориях других Об'единенных наций и невражеских государств. *Мы предложили*, чтобы все государства, представители которых имеются в Генеральной Ассамблее, *представили сведения о своих войсках*, находящихся на чужих территориях, принадлежащих Об'единенным нациям. Мы предложили также, чтобы были представлены сведения о военных базах, включая военно-морские и авиационные базы, которые созданы той или другой Об'единенной нацией вне пределов своего государства. Таким образом, нами был поставлен вопрос, чтобы все наши государства отчитались перед организацией Об'единенных наций в своих вооруженных силах, находящихся по тем или иным причинам за пределами своей родины, несмотря на то, что война давно уже кончилась.

Представление таких сведений имеет большое значение для Совета Безопасности и его военно-штабного комитета в тот момент, *когда они работают над планом организации вооруженных сил*, которые должны быть подчинены Совету Безопасности *в целях охранения всеобщего мира*.

Представление таких сведений касается, прежде всего, таких великих держав, как Соединенные Штаты Америки, Великобритания, Советский Союз, которые во время войны вынуждены были отправить свои войска за пределы своего государства для борьбы с нашим общим врагом. Согласно предложению Советского правительства, все государства, и, прежде всего, великие державы, должны были бы отчитаться о тех вооруженных силах и военных базах, которые у них до сих пор находятся на территориях других Об'единенных наций. Представление таких сведений, разумеется, способствовало бы тому, чтобы поскорее покончить с этим ненормальным положением. В самом деле, поскольку война давно кончилась, как можно оправдать пребывание войск на чужой территории, за теми отдельными *исключениями, которые всем нам известны и понятны*.

Пребывание иностранных войск на территории *той или иной Об'единенной нации*, как известно, может быть использовано другим государством для недопустимого *давления на ее внутренние дела*. Оно может быть средством давления не только на внутренние дела данной страны, но и средством воздействия на взаимоотношения этой страны с соседними государствами. Недопустимость такого положения совершенно очевидна.

Как и можно было ожидать, предложение Советского правительства встретило большое сочувствие, особенно малых стран. Они-то нередко весьма чувствуют давление извне, особенно когда оно подкрепляется пребыванием вооруженных сил на территориях этих малых государств.

Как известно, некоторые малые страны до сих пор *не могут освободиться от пребывания чужих войск*, которые вторглись на их территорию еще в эпоху *империалистических захватов XIX века и до сих пор* не хотят уходить домой. В иных случаях чужие войска появились на территориях других государств после первой мировой войны и до сих пор всеми правдами и неправдами стремятся остаться на чужой территории. Наконец, и после второй мировой войны мы имеем такие же факты. Войска некоторых держав оказались в государствах, принадлежащих к Об'единенным нациям, и не уходят оттуда. Мимо этих последних случаев мы тем более не можем пройти, что все это делается на наших глазах, вопреки нормальным взаимоотношениям, которые должны существовать между Об'единенными нациями, и в нарушение элементарных правил, которых все правительства должны придерживаться.

Делая свое предложение, Советское правительство заявило, что оно готово представить полные сведения о своих войсках, которые еще находятся на территориях других Об'единенных наций. Советскому Союзу нечего от кого-либо скрывать, как *обстоит дело в этом отношении. Казалось*, что всем нам нечего бояться представить сведения о своих войсках на территориях *других Об'единенных наций*. Это во многом помогло бы работе военно-штабного комитета. Надо полагать, это помогло бы и тому, чтобы войска некоторых государств не задерживались на других территориях, поскольку война кончилась и отпали те обстоятельства, которые вызывали необходимость пребывания союзных войск на этих территориях.

Однако не все государства отнеслись об'ективно и спокойно к предложению Советского правительства. Обсуждение данного вопроса показало, что представителям некоторых государств неприятно такое требование. Им бы, очевидно, хотелось как-нибудь обойтись без представления таких сведений. Только *этим можно* об'яснить, что простой вопрос, поставленный Советским правительством, вызвал *столько осложнений при его обсуждении*.

Вы знаете, что правительство Соединенных Штатов внесло два предложения в *дополнение к советскому предложению*.

Первое предложение заключалось в том, чтобы затребовать сведения о войсках не только на территориях Об'единенных наций, но и на территориях бывших вражеских государств. Советская делегация не видела оснований для пред'явления такого требования. Дело в том, что союзные войска, оккупирующие территории бывших вражеских государств, находятся там в точном соответствии с условиями, которые опубликованы и всем известны. К тому же их пребывание ограничено сроком заключения мирных договоров, а заключение этих договоров по большинству стран обеспечено уже в ближайшее время.

Тем не менее, советская делегация не стала возражать против этого американского требования. Мы стремились к тому, *чтобы устранить препятствия к решению* вопроса о представлении сведений о войсках, находящихся на чужих территориях.

II.

Неприемлемое предложение

Кроме того, правительство Соединенных Штатов, поддержанное Великобританией, внесло предложение о представлении сведений о войсках, находящихся дома. *Этому вопросу посвящен пункт 4-1 проекта* резолюции.

Советская делегация пыталась убедить американских и английских *представителей* в неуместности этого предложения в данной резолюции. Она указывала на то, что этот вопрос будет решен в связи с обсуждаемым теперь предложением о всеобщем сокращении вооружений. В данной же резолюции такое добавление только осложнит вопрос — вопрос о войсках на чужих территориях. Советская делегация предлагала не смешивать два разных вопроса: один — о войсках за границей, другой — о войсках дома. Однако с нашим мнением не согласились.

Генеральной Ассамблее представлена резолюция, в 4-м пункте которой говорится о том, чтобы Об'единенные нации представили сведения об «общем количестве их военного персонала, находящегося на действительной службе, где бы он ни располагался, *внутри страны или за границей*, включая и формирования военного типа».

Советская делегация считает неприемлемым этот пункт *по следующим соображениям*.

Предложение представить сведения о войсках дома наряду с войсками за границей только **отвлекает внимание** от вопроса, который был поставлен перед Генеральной Ассамблеей. Заинтересованы ли мы в том, чтобы отвлечь внимание от вопроса о войсках, находящихся на чужих территориях? Для чего нужно отвлекать внимание от этого важного вопроса? Зачем этот вопрос осложнять такими дополнительными предложениями, которые будут мешать нам разобраться в положении дел с войсками на чужих территориях? Если мы хотим знать правду о положении дел с войсками Об'*единенных наций на чужих территориях*, то мы не должны мешать представлению таких сведений, не должны затруднять вы*яснение этого вопроса, отвлекая внимание* на другие, не менее сложные вопросы.

По этой причине советская делегация предлагает исключить пункт 4-1 из резолюции. Тогда в *резолюции останется* только требование представить сведения о войсках, находящихся на чужих территориях. *Будет большим достижением организации* Об'единенных наций, если она добьется представления этих сведений без *дальнейших проволочек*.

Пункт 4-1 резолюции неприемлем и по другим причинам.

В этом пункте говорится только о представлении сведений относительно «военного персонала», но ничего не говорится о *представлении сведений относительно вооружений*. Между тем известно, что голыми руками не воюют. Следовательно, чтобы получить *правильное представление* о вооруженных силах, надо потребовать сведения не только о военном персонале, но и о вооружениях, включая, разумеется, все виды оружия.

Советская делегация возражала против *4-го пункта*. Но когда этот пункт был все же принят, мы предложили, чтобы в нем говорилось не только о военном персонале, но и о вооружениях. Однако это предложение было отклонено по настоянию британского делегата г-на Шоукросса и американского делегата сенатора Коннэли.

Пункт 4-1 остался в редакции, где говорится только о сведениях относительно военного персонала и ничего не говорится о сведениях относительно вооружений. Таким образом, если принять этот пункт, то сведения, полученные по этому решению, дадут **извращенную картину** сил, поскольку в этих сведениях ничего не будет говориться о вооружениях, об атомных бомбах, о ракетных снарядах и проч. Обо всем этом будет умалчиваться. Если такое решение будет принято, то многие могут его понять в том смысле, что *почему-то было решено* уклониться от представления сведений о действительном положении с вооруженными *силами. Нас могут спросить, почему* мы скрываем сведения и о вооружениях, почему мы уклоняемся от представления этих сведений, если уже поставлен вопрос о вооруженных силах внутри каждой из наших стран.

Нам ничего не сказали вразумительного *в раз'яснение этих законных вопросов*. Наше предложение о представлении сведений не только о военном персонале, но и о вооружениях, которыми располагает этот персонал, не было принято к голосованию в первом комитете. Требование американского и британского делегатов не ставить это советское предложение на голосование собрало 24 голоса, против этого требования голосовало 18, воздержалось 10. Таким образом, это требование было проведено таким количеством голосов, которое не составляет даже половины членов организации Об'единенных наций. Но в результате отклонения советского предложения пункт 4-й остался в этом однобоком виде: об'ективной картины о вооруженных силах на основании этого пункта мы не получим. Вот почему советская делегация возражает *против принятия этого пункта*.

Мы обсуждаем важный политический вопрос. В правильном решении этого вопро*са заинтересованы все народы, проникнутые* стремлением к прочному миру и к развитию дружественных отношений между всеми миролюбивыми странами.

Нам представлена резолюция, которая в большей своей части для всех нас приемлема. По трем первым пунктам этой резолюции мы полностью договорились. 4-1 пункт этой резолюции отвлекает нас в сторону, причем представление сведений согласно этому пункту дало бы извращенную картину о вооруженных силах в наших странах. Поэтому 4-1 пункт следует исключить из резолюции. Только исключив этот пункт, Генеральная Ассамблея не поставит себя в неловкое положение перед общественным мнением принятием настоящей резолюции, а, напротив, поможет такому важному делу, как выяснение положения с войсками Об'*единенных наций на чужих территориях*.

На основании всех этих соображений советская делегация предлагает исключить *пункт 4-1 из представленной резолюции*.

Отношение советской делегации к поправке английской делегации о контроле вытекает из того, что сказано мною относительно пункта 4-го резолюции. **(Аплодисменты).**

В Исполкоме Московского городского Совета депутатов трудящихся

На очередном заседании Исполкома Московского городского Совета депутатов трудящихся, состоявшемся под председательством Г. М. Попова, был рассмотрен вопрос о мероприятиях по развертыванию кооперативной торговли продовольствием и промышленными товарами и об увеличении производства продовольствия и товаров широкого потребления предприятиями кооперации и местной промышленности г. Москвы.

С докладом по этому вопросу выступил заместитель председателя Исполкома Московского Совета Т. А. Селиванов. Докладчик указал, что количество кооперативных магазинов и палаток в Москве по сравнению с довоенным периодом резко сократилось и значительно уменьшился их удельный вес в общей торговой сети города. До войны в Москве из общего количества 2800 магазинов было 80 кооперативных и из 4300 палаток, ларьков и павильонов 640 *принадлежало кооперации. К началу ноября* 1946 года из общего числа 2970 магазинов было только 8 кооперативных и из 2540 *палаток лишь* 23 находились в ведении кооперативных организаций.

В соответствии с решением Совета Министров СССР от 9 ноября с. г. намечено в 1946—47 г.г. широко развернуть в Москве торговую сеть кооперативных организаций и местной промышленности для торговли товарами широкого потребления и продовольствием. Будет открыто 225 магазинов, 390 палаток и 100 скупочных пунктов. Докладчик указал, что в восстановлении торговой сети кооперативных организаций и местной промышленности в Москве пока еще сделаны первые шаги. На 5 декабря открыто 96 магазинов и палаток.

Отстают с открытием новых торговых точек Красногвардейский, Куйбышевский, Октябрьский, Свердловский, Таганский, Тимирязевский и Калининский районы Москвы. *До настоящего времени не открыли магазинов и палаток швейный, металлообрабатывающий, мебельный и другие союзы промысловой кооперации.*

Открывшиеся в Москве магазины и палатки кооперативных организаций и местной промышленности торгуют швейными и трикотажными изделиями, обувью и валенками, посудой, кроватями, галантерейными и химическими товарами, канцелярскими принадлежностями, кондитерскими и колбасными изделиями, игрушками и т. д. За последние дни в Москве магазины и палатки кооперативных организаций и местной промышленности продают различных товаров на сумму около 1 млн. рублей в день.

В 1947 году кооперативные организации и местная промышленность должны продать товаров в Москве на 2 млрд. 015 млн. рублей.

Кооперативные организации должны закупить для Москвы в колхозах и у крестьян в 1947 году свыше 5 тысяч тонн мяса, 118 тыс. тонн картофеля и овощей, 51 млн. штук яиц, 2.600 тонн молока и других продовольственных товаров.

На 1947 год устанавливаются как минимальные задания по производству товаров широкого потребления: промысловой кооперации Москвы в об'еме 1 млрд. 720 млн. рублей, кооперации инвалидов — *430 млн. рублей и местной промышленности* — 1 млрд. 705 млн. рублей. В 1947 г. по сравнению с 1946 годом значительно *увеличивается выпуск швейных и трикотажных* изделий, головных уборов, обуви, посуды, мебели, галантерейных товаров и т. д.

Докладчик подчеркнул, что решающее значение для увеличения производства товаров широкого потребления имеют развитие собственно-сырьевой базы, максимальное использование отходов производства промышленности и заготовка сельскохозяйственного сырья. Предприятия кооперации и местной промышленности Москвы должны в 1947 г. резко увеличить производство хлопчатобумажных тканей, верхних и жестких кожевенных товаров, пластрезины, пряжи, заготовку деловой древесины. Им *предоставляются широкие права по использованию* отходов производства промышленных предприятий г. Москвы.

Кооперативным организациям и местной промышленности постановлением правительства оказана большая помощь путем *выделения транспорта, фондов на сырье* и предоставления льгот по налогам.

Докладчик указал на необходимость *быстрейшего развертывания торговой сети* кооперативных организаций и местной промышленности и всемерного увеличения производства этими организациями товаров широкого потребления и улучшения их качества.

В прениях выступили начальник Управления промкооперации т. Процеров, председатель Президиума МОСПО т. Перламутров, заведующий отделом местной промышленности т. Чайка, заместитель председателя Исполкома Московского Совета т. Фролов.

В заключение прений выступил председатель Исполкома Московского Совета Г. М. Попов, остановившийся на задачах городских и районных организаций по развертыванию кооперативной торговли и увеличению производства товаров широкого потребления.

В своем решении Исполком Московского Совета указал, что неуклонное выполнение постановления Совета Министров СССР от 9 ноября 1946 г. является основной задачей руководителей кооперативных организаций и местной промышленности Москвы. Исполком Моссовета утвердил конкретные мероприятия по развертыва*нию в Москве кооперативной торговли продовольственными* и промышленными товарами и по увеличению производства продовольствия и товаров широкого потребления предприятиями кооперации и местной промышленности гор. Москвы.

Исполкомы районных Советов Москвы обязаны оказать широкую помощь кооперативным организациям и районной промышленности по открытию магазинов и палаток и по развертыванию производства товаров широкого потребления.

Исполком Московского Совета предложил отделу нежилых помещений и отделу торговли в кратчайший срок предоставить кооперативным организациям и местной промышленности г. Москвы необходимые торговые помещения для развертывания торговли.

Предусмотрено оказание помощи кооперативным организациям и местной промышленности автотранспортом для перевозки сырья и товаров, бензином, стройматериалами для ремонта торговых помещений.

Руководителям кооперативных организаций предложено установить систематическую отчетность правлений и ревизионных *комиссий артелей перед своими избирателями*. Исполкомы районных Советов должны оказывать необходимую помощь промы*словым артелям и предприятиям местной* промышленности в укреплении их квалифицированными кадрами, способными организовать и развернуть кооперативную торговлю и решительно увеличить производство товаров широкого потребления хорошего качества. (ТАСС).

УКАЗ
Президиума Верховного Совета СССР

О награждении заведующего кафедрой туберкулеза 1 Московского ордена Ленина медицинского института, заслуженного деятеля науки РСФСР, профессора Рубинштейна Г. Р. орденом Ленина

За выдающиеся заслуги в области медицины, в связи с 50-летием научной, врачебной и педагогической деятельности и 75-летием со дня рождения, наградить заведующего кафедрой туберкулеза 1 Московского ордена Ленина медицинского института, заслуженного деятеля науки РСФСР, профессора **Рубинштейна** Германа Рафаиловича орденом **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 10 декабря 1946 г.

УКАЗ
Президиума Верховного Совета СССР

О награждении доктора технических наук профессора Максимова Г. С. орденом Отечественной войны I степени

За многолетнюю плодотворную научно-педагогическую и производственную деятельность в области гидрографии, в связи с 70-летием со дня рождения, наградить доктора технических наук профессора Высшего арктического морского училища Главсевморпути **Максимова** Георгия Сергеевича орденом **Отечественной войны 1 степени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 10 декабря 1946 г.

Резко поднять выпуск тракторов на Харьковском заводе

С некоторых пор директор Харьковского *тракторного завода тов. Лисняк перенес* свое местопребывание в чугунолитейный цех. Должно быть, имелись для этого серьезные причины, *если руководитель крупнейшего* предприятия с многообразным и сложным хозяйством в продолжение вот уже нескольких дней целиком поглощен делами литейщиков.

Последуем за тов. Лисняком в чугунолитейный цех и посмотрим, почему он неожиданно переехал в этот уголок завода. Еще буквально вчера на заводе была тишь и гладь. Завод выполнял месячные планы, получал премии. И вот вдруг среди ясного неба грянул гром: в ноябре ХТЗ недодал ни много ни мало 150 тракторов. Главным виновником этого оказался литейный цех. Тогда директор завода туда и переехал. Что он там обнаружил?

Оказалось, что «вдруг» никуда не годятся конвейеры — их надо серьезно переделать; что стержневое отделение дает массу брака и там надо немедленно навести порядок; что начальник цеха не годится в руководители, его надо безотлагательно за*менить. Был сделан ряд других «открытий»*. Но вот вопрос: почему все это всплыло столь неожиданно?

Ведь и раньше литейный цех серьезно отставал. За весь нынешний год он почти ни разу не выполнил плана. Даже в лучшие месяцы около одной четвертой части его продукции шло в брак. Начиная с августа цех резко снизил выпуск литья, хотя программа завода росла и потребность в деталях все увеличивалась.

Итак, ноябрьский провал в литейном цехе, вызвавший срыв выполнения плана всего завода, не является таким уж неожиданным. Болячки цеха давали себя знать давно. Но так как на них не обращали внимания, они продолжали зреть, и настал день, когда они вскрылись.

Были пущены в ход все известные средства — и смена командиров производства, и укрепление участков специалистами, и наведение некоторого порядка в цехе, и обновление литейной оснастки. Некоторые конвейеры переделаны заново.

Истинной причиной неожиданного срыва *являются воцарившиеся на заводе благодушие* и успокоенность. И это в то время, когда социалистическое земледелие ждет от *руководителей* и всех *работников* завода максимального увеличения выпуска тракторов, нужных в борьбе за под'ем сельского хозяйства, в борьбе за высокий урожай! Здесь же жили текучкой, о завтрашнем дне мало думали, и теперь завод тяжело расплачивается за отсутствие заботы о «тылах», *о создании заделов деталей, без чего немыслима* ритмичная работа.

Директор завода и начальник чугунолитейного *цеха, и главный металлург*, и технологи утверждают, что стоит только строго придерживаться установленного технологического режима — *и брак литья быстро* пойдет на убыль. Но что толку в этом признании!

Нужно к началу смены заполнять бункеры песком? Нужно. Но это не делается. Всем известно, что ночью в литейном работают без технического руководства и контроля. Однако в ночных сменах все остается попрежнему.

Вот как работал цех 6 декабря: с самого утра начались неполадки на 9-м конвейере, выпускающем самые ответственные детали трактора — блок мотора, коробку скоростей. Стахановская бригада тов. Кисляковой простояла до полудня: земледелка подавала явно непригодную литейную землю повышенной влажности. Стержневое отделение не дало достаточного количества стержней. Неполадки и простои на одних *участках расстроили* работу на других. В результате в этот день цех выполнил задание лишь на 64 проц. Не выполнен план *и за предыдущие дни декабря*.

Вечером в цехе так темно, что с трудом можно различить фигуры работающих литейщиков. *Немудрено, что в стержневом* отделении грязь, что остаются незамеченными трещины и другие дефекты.

За первые дни декабря Харьковский тракторный завод не выполнил плана. Вместо серьезной борьбы за выпуск машин здесь пока идут совещания и разговоры. Литейный цех — не единственный отстающий участок.

ХТЗ идет к своему полному возрождению. В строй вступают все новые производственные участки. Частично восстановлен самый крупный механосборочный корпус, куда переехал уже ряд цехов. Здесь действует автоматическая линия по обработке головок блока трактора, смонтировано несколько других поточных линий.

Заводу предстоит в наступающем году намного увеличить выпуск машин. Это требует мобилизации всех сил на выполнение боевого задания. Страна ждет от харьковских тракторостроителей немедленного *улучшения работы*, неуклонного увеличения выпуска тракторов и запасных частей к ним.

Д. КОССОВ.
Г. ГРИГОРЕНКО.
(Корр. «Правды»).

г. Харьков.

Выдвижение кандидатов в состав центральных избирательных комиссий по выборам в Верховные Советы союзных республик

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ССР

БАКУ, 10. **(Корр. «Правды»).** Нефтяники района имени Азизбекова единодушно выдвинули в состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет *Азербайджанской ССР кандидатуру* Героя Социалистического Труда геолога тов. Баба-Заде Баба Курбан Кули оглы. *Участники собрания с гордостью говорили о его* выдающихся заслугах. Он исследовал богатейшее нефтяное месторождение, где сейчас создан мощный трест «Бузовнынефть». Баба-Заде — автор ценных научных работ по геологии нефти.

Кандидатами в Центральную избирательную комиссию республики выдвинуты секретарь ЦК КП(б) Азербайджана тов. Г. Мамедов, колхозница Рейхан Сардар Керимова, заслуженная учительница, награжденная орденом Ленина, тов. Е. И. Голубкова, доктор геолого-минералогических наук действительный член Академии наук Азербайджана профессор Мир Али Кашкая и другие.

АРМЯНСКАЯ ССР

ЕРЕВАН, 10. **(Корр. «Правды»).** В числе кандидатов в состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет Армянской ССР — действительный член Академии наук Армении тов. М. Г. Туманян, стахановец Ереванского станкостроительного завода имени Дзержинского тов. А. С. Матинян, Герой Социалистического Труда машинист тов. А. М. Хачатурьян, учительница тов. *В. Т. Налчаджян, писатель* тов. М. М. Арутюнян.

Все эти товарищи зарекомендовали себя *как активные общественники*.

ЛАТВИЙСКАЯ ССР

РИГА, 10. **(Корр. «Правды»).** На собрании крестьян Сесовской волости выступил хорошо известный в Елгавском уезде крестьянин Янис Суритис.

— Я предлагаю,— сказал он,— удостоить большой чести быть нашим кандидатом Мильду Кошкинс. Она хорошо работает, показывая пример крестьянам, как надо выполнять обязательства перед государством. При советской власти таким людям почет и уважение. Она оправдает наше доверие.

Предложение Яниса Суритис было встре*чено продолжительными аплодисментами*. Кандидатура Мильды Кошкинс единодушно выдвинута в состав Центральной избира*тельной комиссии*.

В избирательную комиссию выдвинуты кандидатуры текстильщицы фабрики «Ригас Мануфактура» тов. А. Л. Швалковскис, секретаря ЦК комсомола Латвии тов. Э. К. Берклав.

ЛИТОВСКАЯ ССР

ВИЛЬНЮС, 10. **(Корр. «Правды»).** В числе кандидатов в состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет Литовской ССР — председатель исполкома Вильнюсского городского Совета депутатов трудящихся тов. Карецкас, писатель Петрас Цвирка, президент Академии наук Литовской ССР тов. Ю. Матулис, секретарь ЦК КП(б) Литвы тов. Озаркис, секретарь ЦК комсомола Литвы тов. Рогутис.

КАЗАХСКАЯ ССР

АЛМА-АТА, 10. **(Корр. «Правды»).** Многолюдные собрания прошли в цехах алма-атинского завода имени Кирова. Выступавшие стахановцы и мастера единодушно выдвинули в состав Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет Казахской ССР кандидатуру слесаря-стахановца тов. Н. В. Афанасьева. Они охарактеризовали его как новатора производства и активного общественника.

Кандидатами в состав Центральной избирательной комиссии на других собраниях выдвинуты деятель профсоюзного движения тов. А. Б. Бейсенов, *действительный член* Академии наук Казахстана тов. Г. А. Тихов, колхозница сельскохозяйственной артели Каскеленского района тов. Бубухан Хасенова, партийный работник тов. Тулебаев и другие.

Всероссийский с'езд уполномоченных кооперации инвалидов

Позавчера и вчера на восьмом Всероссийском с'езде уполномоченных кооперации инвалидов происходили прения по отчетному докладу председателя президиума Всекоопинсоюза тов. П. В. Провоторова.

Многие ораторы остро критиковали Всекоопинсоюз за слабое, поверхностное руководство производственной деятельностью артелей, за излишнюю робость, проявлен*ную при составлении планов увеличения* производства продовольствия и товаров широкого потребления. Ораторы делились пла*нами создания новых артелей, мастерских* и торговых предприятий.

Выступивший вчера заместитель председателя Совета Министров РСФСР т. Н. Е. Чесноков подробно остановился на ближайших задачах кооперации инвалидов.

С большим под'емом участники с'езда приняли приветствие товарищу Сталину.

Сегодня с'езд заканчивает свою работу.

Ход призыва в ФЗО, ремесленные и железнодорожные училища

По постановлению правительства 15 ноября начался очередной призыв молодежи в школы ФЗО, ремесленные и железнодорожные училища. Результаты первых двух недель показывают, что те республики, края и области, которые широко развернули массово-раз'яснительную работу и хорошо организовали призыв и доставку молодежи к месту обучения, уже досрочно выполнили *установленный план*.

Свыше 30 областей полностью закончили набор молодежи в ремесленные и железно*дорожные училища. Ряд областей* — Курская, Орловская, Калужская близки к выполнению задания.

Неудовлетворительно проходит призыв в Архангельской, Калининской, Тульской, Омской, Горьковской областях, Алтайском крае, Казахской ССР и некоторых областях Украинской ССР.

В Емельяновском и Тургиновском районах, Калининской области, за две недели не призван ни один человек. Архангельская область должна призвать 2.050 человек, а на 7 декабря зачислен всего 571 учащийся.

Есть районы, где хотя полностью закончен *призыв, однако доставка молодежи* к месту обучения не организована. Так обстоит, например, в Ростовской области.

Горючие сланцы в Мугоджарах

АЛМА-АТА, 10. **(Корр. «Правды»).** В этом году геологи Западно-Казахстанского геологического управления провели большие ис*следовательские работы в районе Мугоджар*, Актюбинской области.

В северо-западной части Мугоджар, на правом берегу реки Кии, в 60 километрах от Орска, горными выработками выявлено месторождение горючих сланцев, которое может явиться источником энергетического топлива для Орского промышленного узла.

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единённых наций

Пленарное заседание 7 декабря

НЬЮ-ЙОРК, 7 декабря. **(Спец. корр. ТАСС).** *Сегодня состоялось пленарное заседание* Генеральной Ассамблеи, на котором рассматривался ряд вопросов, предварительно обсуждавшихся в комитетах.

Заседание началось с выборов двух членов Экономического и Социального совета. Тайным голосованием избран в члены совета представитель Белоруссии. Второй член совета не был избран, так как баллотировавшиеся на этот пост представители Голландии и Турции не смогли собрать, несмотря на многократное голосование, необходимого количества голосов.

Центральным вопросом сегодняшнего заседания явилось обсуждение проекта резолюции об обращении с индийским населением в Южно-Африканском Союзе. Этот проект внесен в Ассамблею первым и шестым комитетами, которые одобрили его на совместном заседании большинством 24 голосов против 19 при 6 воздержавшихся. В проекте резолюции констатируется, что в результате обращения с индийским населением в Южной Африке ухудшились дружественные отношения между двумя государствами — членами организации Об'единенных наций (Индией и Южно-Африканским Союзом) и что, если этот вопрос не получит удовлетворительного разрешения, отношения между обоими государствами потерпят дальнейшее ухудшение. В проекте резолюции выражается мнение, что обращение с индийцами в Южной Африке должно соответствовать международным обязательствам и соглашениям, заключенным правительствами обоих государств, а также условиям устава организации Об'единенных наций. Обоим правительствам предлагается доложить на следующей сессии Генеральной Ассамблеи о принятых по этому вопросу мероприятиях.

Таким образом, предложенный проект резолюции содержит осуждение расовой дискриминации, существующей в Южно-Африканском Союзе по отношению к индийскому населению. Поэтому проект резолюции вызвал ожесточенное сопротивление со стороны делегации Южно-Африканского Союза и её покровителей. Глава южно-африканской делегации Смэтс назвал этот проект «чудовищным». Он жаловался на тяжесть обвинений, пред'явленных его правительству. Опасаясь такого же провала, какой делегация Южно-Африканского Союза потерпела по этому вопросу в комитетах, Смэтс прибег к следующему маневру: он поставил под сомнение правомочность Ассамблеи решать подобные вопросы, пытаясь доказать, что они имеют юридический, а не политический характер. Смэтс настаивал на передаче вопроса о расовых преследованиях в Южно-Африканском Союзе в международный суд. *Практически это означало бы сдачу вопроса «в долгий ящик».*

Смэтса поддержал представитель США Фэй. Прибегая к юридическому крючкотворству, он всячески старался затушевать существо вопроса и представить дело таким образом, будто бы только международный суд вправе рассматривать его. К Смэтсу и Фэю присоединился делегат Сальвадора Кастро, отличившийся на-днях в комитете по политическим вопросам и вопросам безопасности своей профашистской речью в защиту Франко.

Делегатка Индии Пандит Виджайя Лакшими дала обоснованный и справедливый отпор попыткам похоронить вопрос об обращении с индийским населением в Южно-Африканском Союзе. «Сейчас уже поздно доказывать, что существенные нарушения принципов устава организации Об'единенных наций являются вопросами внутренней юрисдикции её членов, — сказала она.— Если бы это было так, устав был бы мертвой буквой, а наши декларации о мире, свободном от расового неравенства, *были бы пустой насмешкой». Не вдаваясь* в существо поставленного вопроса, который был уже подвергнут всестороннему рассмотрению в комитетах, Лакшими указала, что в Южно-Африканском Союзе самое присутствие индийцев и других лиц азиатского происхождения рассматривается как «угроза западной цивилизации».

«Я,— закончила свою речь Лакшими,— не прошу ни жалости, ни милости, ни уступок для индийского населения в Южной Африке, которое, по моему мнению, подняло уровень человеческого достоинства, оказывая сопротивление несправедливости и терпя во имя этого преследования. Я прошу приговора Ассамблеи по поводу доказанного нарушения устава. Принятое нами решение должно оправдать или пошатнуть доверие, питаемое к нам простыми людьми всего мира. Я обращаюсь с призывом к совести мира, представляемой нами».

Глава китайской делегации Веллингтон Ку высказался против попыток свести на-нет существо рассматриваемой проблемы. «Некоторые делегаты,— сказал он,— всячески подчеркивали юридическую сторону вопроса об индийском населении в Южной Африке. Конечно, у этого вопроса есть и юридическая сторона, но в первую очередь—это политический вопрос». Ку подчеркнул, что расовая дискриминация распространяется в Южно-Африканском Союзе на представителей всех азиатских народов. Он призывал делегатов принять проект резолюции, внесенный комитетами.

Пленарное заседание 8 декабря

Генеральная Ассамблея осудила расовое преследование индийцев в Южной Африке

НЬЮ-ЙОРК, 8 декабря. **(Спец. корр. ТАСС).** На сегодняшнем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций продолжались прения по вопросу о расовой дискриминации индийского населения в Южно-Африканском Союзе.

Делегаты Мексики, Панамы, Уругвая, Египта, Филиппин выступили с поддержкой проекта резолюции, внесенного первым и шестым комитетами и содержащего осуждение расового преследования индийцев в Южной Африке. Представитель Филиппин призывал участников сессии Генеральной Ассамблеи «не поступать подобно Понтию Пилату и не умывать рук, передав этот вопрос в международный суд, как предложили делегаты Южно-Африканского Союза и США».

Делегат Голландии назвал рассматриваемый вопрос «очень щекотливым». Как и можно было ожидать от представителя правительства, предпринимавшего военные действия против народа Индонезии, стремящегося к независимости, он призывал похоронить «очень щекотливый» вопрос путем его передачи в международный суд. В таком же духе высказались представители Бельгии, Новой Зеландии и Аргентины. Британский делегат Шоукросс утверждал, что предложенная резолюция, осуждающая правительство Южно-Африканского Союза, создает «серьезную опасность» для организации Об'единенных наций. Он пытался запугать участников Ассамблеи ссылкой на недовольство, которое такая резолюция вызовет у правителей Южной Африки. Можно напомнить, что именно под таким предлогом сторонники мюнхенской политики перед войной высказывались за «умиротворение» фашистских правительств. Это не привело мюнхенцев ни к чему хорошему. Как и выступавший вчера делегат США, Шоукросс пытался потопить обсуждаемый вопрос в потоках юридической аргументации. Он присоединился к тем, кто так настойчиво требует передать рассматриваемый вопрос в международный суд.

Делегат Польши Виневич выразил мнение, *что представители всех миролюбивых* государств поддержат проект резолюции, предложенный комитетами. В противовес ссылкам на юридическую сторону дела, он подчеркивал его политический характер. Тем, кто пытался юридически обосновать сдачу рассматриваемого вопроса в архивы международного суда, дал отпор советский делегат А. Я. Вышинский.

Речь А. Вышинского

— Генеральная Ассамблея достаточно тщательно и внимательно рассмотрела вопрос об обращении с индусами в Южно-Африканском Союзе, — сказал советский делегат. — Этот вопрос имеет свою историю. На протяжении многих десятков лет в Южно-Африканском Союзе проводится расовая дискриминация, которая всё более усиливается и принимает всё более вызывающий и острый характер.

Вышинский перечислил ряд дискриминационных законов Южно-Африканского Союза, направленных против индийского населения, в том числе законов, ограничивающих свободное проживание индусов на территории страны, кроме особых участков, и создававших, таким образом, своеобразное гетто для индийского населения, законов, запрещающих браки между индусами и белыми, лишающих индийских женщин избирательных прав, лишающих индийцев права быть избранными в представительные органы, и др. «Всё это ложится черным пятном на тех, кто устанавливает такую дискриминацию, усугубляет и углубляет её, — сказал Вышинский, — *а также на тех, кто терпит* такое положение. Как можно мириться с таким положением, когда один из законов, действующих в Южной Африке, запрещает индийцам даже ходить по тротуарам?»

Советский делегат подчеркнул, что никто на Генеральной Ассамблее и в комитете не оспаривал фактов расовой дискриминации в Южно-Африканском Союзе, так как они неоспоримы. «Поэтому нет ничего удивительного, — сказал он, — что под тяжестью улик обвиняемый не решается оспаривать пред'явленное ему обвинение. Ему остается только один путь— попытаться переключить обвинение из одной плоскости в другую. Потерпев морально-политическое поражение, южно-африканская делегация пробует сейчас перенести весь вопрос в юридическую плоскость. Но не думаю, чтобы ей это удалось, хотя она пользуется при этом поддержкой такого известного юриста, как Шоукросс, который выступил в роли адвоката Южно-Африканского Союза, применив на этом поприще свои таланты и способности, достойные лучшего применения». Вышинский отметил, что южно-африканская делегация не требует отклонения проекта резолюции, предложенного делегациями Франции и Мексики и принятого большинством первого и шестого комитетов. Она лишь вносит поправку к этому проекту, настаивая на передаче дела в международный суд. Делегация Южно-Африканского Союза рассчитывает, что международный суд даст положительный ответ на запрос о том, подпадают ли вопросы, изложенные в жалобе индийского правительства, под внутреннюю юрисдикцию Южно-Африканского Союза.

— Именно такого мнения придерживается и Шоукросс, — сказал Вышинский, — но я не могу согласиться с ним. Это дело не подлежит компетенции международного суда.

Советский делегат, анализируя юридическую сторону вопроса, убедительно показывает, что по своему существу жалоба индийского правительства затрагивает проблему международных отношений. «Жа*лоба индийского правительства на* действия правительства Южно-Африканского Союза есть жалоба на нарушение двустороннего международного соглашения, — сказал Вышинский. — Соглашения, заключенные между этими правительствами в Кептауне в 1927 и 1932 годах, не могут рассматриваться как предмет внутренней юрисдикции Южно-Африканского Союза. Иначе дело выглядело бы так, словно Индия стала составной частью Южно-Африканского Союза. Неужели так далеко идут замыслы правительства Южно-Африканского Союза, возглавляемого фельдмаршалом Смэтсом?» — иронически спросил советский делегат.

Процитировав кептаунские соглашения, Вышинский показал, что нарушение их носит международный характер. «Заинтерссованное в этих соглашениях правительство Индии нашло путь в организацию Об'единенных наций, — сказал Вышинский. — С юридической стороны нет никаких оснований отводить возбуждаемую им жалобу». Напомнив о том, что Шоукросс взывал к справедливости, Вышинский заметил: «Не в первый раз мы слышим слова о справедливости». Он привел заявление вице-премьера Южно-Африканского Союза Гофмейера в парламенте, признавшего, что индийцы, проживающие сейчас в Южно-Африканском Союзе, переселились туда в результате международных соглашений между Индией и Южно-Африканским Союзом и что поэтому правительство Индии несет определенную ответственность за судьбы этих людей.

«Справедливость требует, чтобы мы удержали эти факты в своей памяти, — сказал в заключение советский делегат.— Шоукросс говорил, что справедливость будет осуществлена через международный суд. Да, справедливость должна быть осуществлена международным судом. Но этот международный суд находится здесь, в этом зале. Это мы с вами, это наша международная организация, которая должна вынести по этому делу свой приговор. Мы этого хотим, мы этого требуем!».

Заключительные слова речи Вышинского были встречены аплодисментами делегатов и публики, присутствовавшей в зале.

* * *

Выступившая вторично в ходе прений делегатка Индии Пандит Виджайя Лакшими заметила: «Вчера я надеялась, что Великобритания по крайней мере останется нейтральной в этом споре. Но Шоукросс говорил пристрастно. Он утверждал, что любое принятое здесь решение не будет обязательным, если по этому поводу не скажет свое слово международный суд. Он говорил о распрях в Индии. Но эти распри в значительной мере об'ясняются той политикой, которую на протяжении многих лет проводило в Индии британское правительство. Индия борется за свою свободу, одновременно стараясь разрешить свои внешние трудности».

Выразив признательность всем делегатам, которые выступили в защиту свободы и справедливости, Пандит Виджайя Лакшими сказала: «Мы никогда не забудем, что угнетенные имеют друзей во всех странах».

Перед голосованием делегат Южно-Африканского Союза заявил, что обсуждаемый вопрос, по его мнению, имеет жизненно-важное значение для его государства, и на этом основании потребовал применения правила процедуры, требующего для принятия резолюции большинства в 2/3 голосов. Представитель Индии с полным основанием возразил, что маловажные вопросы вообще не выносятся на обсуждение Ассамблеи. Все вопросы, которые обсуждает Ассамблея, являются важными, и большинство в 2/3 голосов требуется лишь для принятия таких решений, которые имеют особое значение. Индийский делегат показал, что рас*сматриваемый сейчас вопрос не носит* такого характера, который требовал бы применения того правила процедуры, на которое ссылался представитель Южно-Африканского Союза.

Завязалась длительная процедурная дискуссия, в которой участвовали главным образом представители латино-американских стран. Многие ораторы вкривь и вкось толковали устав и правила процедуры организации Об'единенных наций. Делегат Сальвадора, например, договорился до того, что заявил: «Для принятия резолюции, осуждающей преследования индийцев в Южной Африке, требуется большинство в 2/3 голосов, а для решения о передаче вопроса в международный суд достаточно простого большинства». В конце концов председательствующий Спаак заявил, что он поставит на голосование вопрос о том, *«является ли рассматриваемый вопрос важным или неважным», чтобы решить, каким большинством голосов должна быть принята резолюция.*

Такая постановка вопроса вызвала законное возражение советского делегата Вышинского. Он заявил, что устав организации Об'единенных наций вовсе не предусматривает разделение вопросов, обсуждаемых Ассамблеей, на «важные» и «неважные». Ставить вопрос так, как ставит его председатель, значило бы усложнять его решение. Вышинский предложил, чтобы Ассамблея дала голосованием ответ на более точно сформулированный вопрос: считает ли она, что для принятия данной резолюции требуется большинство в 2/3 голосов, или же эта резолюция может быть принята простым большинством?

Спаак согласился с Вышинским, и вопрос был поставлен на голосование. Весь зал с огромным напряжением следил за его ходом.— голоса делились почти поровну. За то, чтобы решение принималось большинством в 2/3 голосов, проголосовали 29 делегатов, в том числе представители США, Великобритании и её доминионов, Греции, Турции и ряда других государств. За простое большинство проголосовали 24 делегата, в том числе представители СССР, Китая, Сирии, Египта, Ирана, Ирака и других стран. Делегация Франции воздержалась от голосования. Таким образом, требование о голосовании большинством в 2/3 прошло с перевесом всего в 5 голосов.

После этого было произведено голосование проекта резолюции, предложенного первым и шестым комитетами. Вначале голосовалась поправка, предложенная южно-африканской делегацией,— *о передаче дела в международный суд*: эта поправка была отклонена 31 голосом против 21 при двух воздержавшихся. Затем была поставлена на голосование сама резолюция. Она собрала 32 голоса, причем 2/3 членов Генеральной Ассамблеи проголосовали за неё. 15 делегатов голосовало против. 7 воздержалось. Сообщение председателя о принятии резолюции, осуждающей расовые преследования в Южно-Африканском Союзе, было встречено бурными аплодисментами.

Делегации СССР, Франции, Китая, Кубы, Чехословакии, Египта, Эфиопии, Мексики и других стран голосовали за резолюцию. Делегации США, Великобритании, Греции, Голландии, Канады и другие — против.

Таким образом, на сегодняшнем заседании потерпели поражение не только представители Южно-Африканского Союза, но и делегации Великобритании, США и некоторые другие, прилагавшие все усилия к тому, чтобы обелить Южно-Африканский Союз и всеми правдами и неправдами отклонить резолюцию, предложенную комитетами.

* * *

Далее Генеральная Ассамблея перешла к рассмотрению вопроса о предоставлении Совету Безопасности сведений относительно вооруженных сил Об'единенных наций.

Первым по этому вопросу выступил британский делегат Шоукросс. Он настаивал на том, чтобы информация, предоставляемая Совету Безопасности, проверялась органами международного контроля.

Затем выступил с речью глава советской делегации В. М. Молотов (полный текст речи Молотова публикуется в сегодняшнем номере). Дальнейшее обсуждение вопроса перенесено на следующее пленарное заседание.

В комитетах Генеральной Ассамблеи

О принципе единогласия великих держав

НЬЮ-ЙОРК, 8 декабря. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня в комитете № 1 было, наконец, завершено обсуждение вопроса о принципе единогласия великих держав.

После того, как докладчик подкомитета сообщил, что подкомитет не смог выработать согласованный проект решения и потому возвращает комитету все предложения, слово взял делегат Австралии. В своей длинной речи он повторил старые, избитые рассуждения о праве «вето». С явным раздражением говорил австралийский делегат о китайском проекте резолюции, отводящем несправедливые нападки от Совета Безопасности. Он настаивал на принятии австралийской резолюции.

Индийский делегат и глава китайской делегации Ку высказались против австралийского проекта, подчеркивая, что было бы излишним и вредным подвергать осуждению деятельность Совета Безопасности.

Эти выступления, сочувственно встреченные большинством делегатов, явно обеспокоили британского представителя Шоукросса. Он потребовал прекратить прения и немедленно перейти к голосованию. Это требование встретило энергичное возражение представителя СССР Вышинского.

В ходе дальнейших прений представители США, СССР, Франции высказались против того, *чтобы в резолюции содержалось* какое-либо осуждение практики работы Совета Безопасности.

Представитель СССР Вышинский заявил, что советская делегация, проявляя дух сотрудничества и стремясь к согласованному решению, сняла свой проект резолюции в пользу китайского проекта. В то же время советская делегация категорически высказывается против предложений австралийской делегации. «Мы решительно возражаем против австралийского проекта,— сказал Вышинский,— по той простой причине, что этот проект в первом, во втором,— особенно во втором,— и в третьем пунктах содержит в себе столько нарочитых уколов по адресу Совета Безопасности, столько элементов раздражения и поругания, что принятие такого рода резолюции не сможет облегчить работу Совета Безопасности. Такая резолюция не сможет послужить тем добрым целям, которые мы ставим перед собой».

Французский делегат также высказался против австралийского проекта и поддержал китайский проект резолюции. Делегат Перу заявил, что его делегация снимает свой проект, рекомендующий ограничить принцип единогласия великих держав.

Далее комитет перешел к голосованию по четырем проектам резолюции — кубинскому, предусматривающему созыв конференции для пересмотра устава организации Об'единенных наций и отмены принципа единогласия великих держав, аргентинскому, предопределяющему противоречащие уставу ограничения этого принципа, а также по австралийскому и китайскому проектам. Результаты этого голосования весьма показательны. Попытки добиться ревизии устава *потерпели полный провал*, и кубинская и аргентинская резолюции были отвергнуты комитетом. Отвергнут и второй пункт австралийской резолюции, в котором содержалось осуждение практики применения принципа единогласия великих держав в Совете Безопасности (заметим в скобках, что австралийская делегация неоднократно подчеркивала, что именно этот пункт является основой её резолюции).

Китайская резолюция была отвергнута большинством 24 голосов против 13 при 5 воздержавшихся. За китайскую резолюцию голосовали делегаты СССР, Белоруссии, Чили, Китая, Дании, Франции, Норвегии, Панамы, Польши, Швеции, Сирии, Украины, Югославии. Воздержались от участия в голосовании делегаты Афганистана, Индии, Ирана, Люксембурга, Саудовской Аравии. Следует отметить, что 12 делегатов отсутствовали в зале заседаний.

Комитет одобрил большинством голосов несколько пунктов австралийской резолюции, в которых Совету Безопасности рекомендуется «принять практику и процедуру, соответствующие уставу, и способствовать сокращению трудностей применения статьи 27, обеспечить быстрое и эффективное выполнение Советом Безопасности своих функций». Нетрудно заметить явное несоответствие между той огромной шумихой, которая была поднята некоторыми делегациями вокруг пресловутого «права вето», и этой туманной формулой. Поистине, «гора родила мышь».

Подкомитет рекомендует разрыв дипломатических отношений с Франко

Сегодня закончил работу подкомитет, созданный политическим комитетом для выработки проекта решения об отношении Об'единенных наций к франкистскому режиму в Испании. После долгих дебатов подкомитет большинством 11 голосов против 6 при одном воздержавшемся принял проект резолюции, в котором рекомендуется, чтобы «Об'единенные нации отказались поддерживать дипломатические отношения с нынешним испанским режимом» и чтобы они «доложили генеральному секретарю и следующей сессии Ассамблеи, какие действия были предприняты ими в соответствии с этой рекомендацией».

За эту резолюцию голосовали делегации СССР, Белоруссии, Югославии, Польши, Франции, Норвегии, Мексики, Гватемалы, Панамы, Венецуэлы и Чили. Против неё голосовали представители США, Великобритании, Китая, Кубы, Колумбии и Голландии.

Предложение США принять такую резолюцию, в которой содержалось бы лишь общее пожелание, чтобы Франко добровольно передал власть временному правительству, представляющему испанский народ, было отвергнуто.

Подкомитет большинством 11 голосов против 5 при двух воздержавшихся принял французскую поправку, рекомендующую, чтобы «государства — члены организации Об'единенных наций прекратили импорт продуктов из Испании».

Письмо ассоциации индонезийцев и малайцев в Англии тов. Громыко

ЛОНДОН, 10 декабря. (ТАСС). Ассоциация индонезийцев и малайцев в Англии недавно обратилась к тов. Громыко с письмом, в котором выражает благодарность ему и другим советским делегатам в организации Об'единенных наций за защиту правого дела индонезийского народа.

В письме сказано:

«От лица индонезийского народа обращаю ваше внимание на тот факт, что английское правительство непрерывно обучает и вооружает голландские войска. В Англии продолжают обучаться тысячи голландских солдат. Несмотря на так называемое перемирие и «соглашение», в Индонезию продолжают прибывать хорошо обученные и оснащенные современным английским вооружением голландские войска. Нет никаких сомнений в том, что истинные цель и намерения, преследуемые англичанами и голландцами, заключаются в желании сохранить свое господство в Индонезии, чтобы эксплоатировать богатства её недр и дать возможность горстке жадных капиталистов притеснять народ ради её выгоды. Они также преследуют цели империалистической экспансии».

Заявляя, что английское и голландское правительства нарушают Атлантическую хартию, хартию Об'единенных наций и Тегеранскую декларацию, авторы письма далее пишут:

«До тех пор, пока организация Об'единенных наций не воспрепятствует осуществлению злонамеренных целей голландского правительства, в Южной Азии невозможно будет достигнуть прочного мира или плодотворного урегулирования, и это рано или поздно должно поставить под угрозу мир и всеобщую безопасность. Признание всеми демократическими государствами мира Индонезии как независимого и суверенного государства явится шагом, направленным к обеспечению мира и безопасности в Азии в целом и на Дальнем Востоке в частности. Настало время для принятия организацией Об'единенных наций необходимых действий, обусловленных её уставом».

МЕМОРАНДУМ «АМЕРИКАНСКОГО СОВЕТА БОРЬБЫ ЗА ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ ГРЕЦИЮ»

НЬЮ-ЙОРК, 10 декабря. (ТАСС). «Американский совет борьбы за демократическую Грецию» об'явил, что он послал каждой делегации Об'единенных наций на Генеральной Ассамблее меморандум, в котором говорится, что 1.262 офицера, командовавших в Греции в период её оккупации немецкими «батальонами безопасности», в настоящее время назначаются на должности в греческой армии, в то время как в сентябре и октябре были высланы 139 бывших офицеров греческой партизанской армии ЭЛАС, которые сражались против немцев. Меморандум составлен на основе фактов, собранных «Бюро просвещения ЭАМ».

Славянский конгресс в Белграде

БЕЛГРАД, 9 декабря. (ТАСС). Сегодня на утреннем заседании конгресса с докладом на тему «Борьба славянских народов за мир и демократию» выступил встреченный бурными аплодисментами югославский делегат Милован Джилас.

В начале своего доклада Джилас остановился на вкладе славянских народов в войну *против гитлеровской Германии*. «Сегодня,—сказал он,—больше уже никто не отрицает, что в борьбе против фашистских захватчиков главную роль сыграли славянские народы».

Далее Джилас остановился на некоторых особенностях, побуждающих славянские народы к взаимному сотрудничеству, к осуществлению полной демократии в своих странах, последовательной борьбе за мир во всем мире. В прошлом, сказал Джилас, славянские народы часто являлись разменной монетой в спорах между великими государствами. В наши дни реакционные политики западных стран готовы разрешать все трудности, с которыми встречаются их страны, в первую очередь за счет славян. Поэтому всестороннее взаимное сотрудничество славян стало жизненной необходимостью, и для осуществления и дальнейшего развития этого сотрудничества имеются все реальные предпосылки. Характерной чертой нынешнего сотрудничества славянских народов надо считать то, что оно является сотрудничеством свободных, *демократических государств, не ставящих* своей целью подчинение того или иного славянского народа другому славянскому народу.

Отметив, что славянское сотрудничество не имеет никакой расовой основы, охарактеризовав заслуги каждого славянского народа в борьбе за демократию и мир во всем мире и подчеркнув международное значение этой борьбы, Джилас остановился на перспективах развития славянских народов.

В заключение Джилас остановился на выдающейся роли Советского Союза в войне против фашизма, в борьбе славянских народов за мир и демократию. «Советский Союз,— сказал Джилас,— является ныне не только мишенью для нападок всех реакционеров и поджигателей войны, но и центром, вокруг которого об'единяются все *демократические силы мира*». Славянские народы сплотились вокруг Советского Союза потому, что рядом с ним они становятся серьезным фактором в международной политике, становятся подлинно независимыми и свободными государствами и служат примером развития новых демократических форм народной жизни.

— Я,— продолжал Джилас,— говорю как югослав, но думаю, что могу сказать от имени всех вас: нет славянского сотрудничества без искренней любви и дружбы к Советскому Союзу, нет успеха в борьбе за мир и демократию без опоры на Советский Союз.

После доклада Джиласа председательствующий советский делегат Гундоров предоставляет слово Христо Коневскому, приветствовавшему конгресс от имени 130 славянских организаций Аргентины и славянских союзов Уругвая и Боливии.

Затем выступил советский делегат—инженер Сталинградского тракторного завода, участник обороны Сталинграда Алексей Степанов. Его речь, посвященная сокрушительному удару, который был нанесен немцам под Сталинградом, и возрождению города-героя, неоднократно прерывалась бурными аплодисментами.

Польский делегат Станислав Трояновский говорил о страданиях и борьбе польского народа в годы оккупации и о ходе восстановительных работ в Польше.

С большой речью выступает член чехословацкой делегации доктор Густав Гусак.

В своей речи болгарский делегат Вылко Червенков подчеркнул, что болгарский народ никогда не примирялся с навязанной ему прогерманской политикой. Болгарский народ не дал царю Борису втянуть Болгарию в войну против Об'единенных наций. «С этой высокой трибуны,— сказал Червенков под аплодисменты делегатов,— наш народ может с чистой душой и спокойной совестью смотреть в глаза своим братьям-славянам».

На этом утреннее заседание заканчивается.

БЕЛГРАД, 9 декабря. (ТАСС). Сегодня в три часа дня открылась выставка, посвященная разгрому фашистской Германии. На открытии выставки присутствовали делегаты и гости Славянского конгресса, послы и посланники славянских стран, министры югославского правительства. Выставку открыл по поручению подготовительного комитета Славянского конгресса советский делегат Гундоров.

На вечернем заседании конгресса с докладом о втором пункте повестки дня «Роль славян в истории мировой культуры» выступил советский делегат академик Греков.

В своем докладе академик Греков остановился на условиях, в которых зародилась и протекала общественно-политическая и культурная жизнь славянских народов, а также на важнейших достижениях славян, ставших достижениями общечеловеческой культуры.

Докладчик особенно подробно осветил развитие культуры русского, украинского и белорусского народов. Он подчеркнул выдающуюся роль Руси и других славянских государств, спасших Западную Европу от набегов кочевых народов Азии. Эта заслуга славянских народов перед человечеством, сказал Греков, несомненна. Можно только удивляться, что о ней очень часто забывают.

Говоря о замечательных достижениях русской культуры, академик Греков указал, что отличительной особенностью её был прогрессивный, демократический характер. Творчество лучших представителей русской науки, литературы, искусства было проникнуто благородными идеями служения народу. Лучшие ученые, писатели, художники России активно участвовали в борьбе демократических сил Европы против реакции и национального гнета.

Остановившись на учении Ленина — Сталина о законах развития общественной жизни, академик Греков сказал в заключение:

Во второй мировой войне славянским народам пришлось испытать страдания и разрушения, равных которым еще не было в их истории. Однако славянские народы не только выдержали эти тяжкие испытания, но, возглавляемые могучим Советским Союзом, сыграли главную роль в разгроме немецкой военной машины. Славяне еще раз спасли от современных варваров Европу и весь остальной мир.

От бредовых мечтаний о всемирном владычестве германской расы остались лишь руины сожженных европейских городов, трупный смрад Майданека и Освенцима, страшные фолианты нюрнбергского процесса. А славянская культура живет и поправляется от ран, черпая силы в непреодолимом единении обновленной славянской демократии и будет цвести, оделяя человечество *всё новыми и новыми* чудесными плодами славянского гения.

После доклада акад. Грекова с содокладом на тему «Вклад народов Югославии в мировую культуру» выступил доктор Стеван Яковлевич. Затем с приветственными речами выступили Светозар Ритич от имени католического духовенства Югославии и митрополит Николай Крутицкий, приветствовавший конгресс от имени русской православной церкви и патриарха Алексия.

Заседание Совета министров иностранных дел

Министры обсуждают порядок рассмотрения германского вопроса

НЬЮ-ЙОРК, 8 декабря. (Спец. корр. ТАСС). На вчерашнем заседании Совета министров иностранных дел присутствовали от советской делегации Молотов, Вышинский, Гусев.

Министры приступили к обсуждению порядка рассмотрения германского вопроса на будущей сессии Совета министров иностранных дел.

От имени советской делегации Молотов предложил, чтобы будущая сессия Совета министров была посвящена рассмотрению германского вопроса и подготовке договора с Австрией. Советская делегация предлагает следующую повестку дня будущей сессии Совета министров:

1. Отчет Контрольного совета в Германии за истекший период по основным разделам решений Берлинской конференции: о демилитаризации, демократизации, экономических принципах и репарациях.
2. Центральная германская администрация и вопрос о германском правительстве.
3. Подготовка мирного договора с Германией: процедура подготовки, назначение специальных заместителей, основные директивы.
4. Подготовка мирного договора с Австрией.
5. Ликвидация Пруссии (вопрос Контрольного совета).
6. Доклад комитета экспертов по углю (согласно решению Совета министров от июля этого года).

Молотов предложил также, чтобы будущая сессия Совета министров иностранных дел состоялась в Москве во второй половине февраля. В то же время он отметил, что любое решение Совета министров о времени и месте предстоящей сессии будет приемлемым для советской делегации.

Бирнс внес предложение — немедленно рассмотреть вопросы процедуры подготовки мирного договора с Германией и назначение специальных заместителей, а также назначить заместителей для подготовки договора с Австрией. Бирнс предложил также немедленно приступить к обсуждению вопроса об ограничении оккупационных войск в Европе.

Молотов возразил, что, если заместители начнут свою работу до обмена мнениями по германскому вопросу между министрами, их работа будет малопродуктивной. Что касается вопроса об оккупационных войсках, то требуется присутствие специальных представителей военных ведомств. Ввиду отсутствия в данный момент таких представителей в Нью-Йорке советская делегация не может сейчас обсуждать эти вопросы.

К тому же,—указал Молотов,— у Совета министров сейчас просто нет времени для рассмотрения дополнительных вопросов, кроме проектов мирных договоров с пятью бывшими союзниками Германии. Мы считаем, что нам посильно рассмотреть в настоящих условиях только вопрос о повестке дня будущей сессии Совета министров. Расхождения между проектом повестки дня, представленным советской делегацией, и проектом, намечаемым делегацией США, не такие значительные, чтобы потребовалось много труда договориться о повестке дня.

Бирнс пояснил, что он считает полезным немедленное назначение специальных заместителей по подготовке мирного договора с Германией, в частности, для того, чтобы выслушать взгляды государств, заинтересованных в этом вопросе. При этом Бирнс сообщил, что его посетил представитель Голландии, заявивший о желании Голландии получить кусок германской территории. Заместители могли бы выслушать представителя Голландии и уточнить все данные о голландской просьбе.

Очень трудно обсуждать будущую структуру Германии, сказал Бирнс, когда неизвестны размеры будущей Германии. Вопрос о границах Германии необходимо поэтому решить в первую очередь.

Бевин присоединился к позиции Бирнса. Он также высказался за немедленное назначение специальных заместителей по подготовке мирного договора с Германией, с тем, чтобы поручить им выяснить требования разных государств, принимавших участие в войне против Германии. В частности, Бевин говорил о необходимости заслушать представителей британских доминионов — Канады, Австралии и других.

Подводя итоги состоявшегося обмена мнениями, Молотов подчеркнул, что советские предложения по повестке дня будущей сессии Совета министров иностранных дел предусматривают обсуждение процедуры подготовки мирного договора с Германией, назначение специальных заместителей и основные директивы. Для того, чтобы специальные заместители могли приступить к своей работе по подготовке мирного договора с Германией, необходимо, чтобы предварительно состоялся обмен мнениями между министрами об основных директивах. После такого обмена мнениями заместители будут ориентированы в том, что от них требуется.

При рассмотрении германского вопроса и при подготовке мирного договора с Германией,— продолжал Молотов,— представителям других государств, не участвующих в Совете министров, надо дать возможность более широко представить свои взгляды по германскому вопросу. Они должны высказать свои взгляды на первой стадии обсуждения, а не на его последней стадии. Между тем только представители Голландии и отчасти Бельгии успели сформулировать свои взгляды по германскому вопросу. Другие страны, должно быть, еще обдумывают этот вопрос. Будет правильно начать заслушивать представителей этих стран после будущей сессии Совета министров, т. е. в самой начальной стадии обсуждения германского вопроса.

Было бы также правильно,— сказал Молотов,— отнести обсуждение границ с Германией к вопросу о мирном договоре.

Бирнс сообщил, что делегация США готова принять советское предложение о том, чтобы первым пунктом повестки дня будущей сессии Совета министров был поставлен отчет Контрольного совета, и не возражает также против того, чтобы заслушать доклад комитета экспертов по углю. Однако делегация США считает, что заместителям следовало бы заслушать представителей других государств до выработки Советом министров основных директив по составлению мирного договора с Германией.

Обсуждение порядка рассмотрения германского вопроса перенесено на следующее заседание Совета министров иностранных дел.

Возвращение на родину чехословацкой парламентской делегации

ПРАГА, 10 декабря. (ТАСС). Сегодня в Чехословакию возвратилась из Советского Союза делегация Законодательного национального собрания Чехословацкой республики, возглавляемая И. Давидом.

Результаты выборов в Совет республики во Франции

ПАРИЖ, 9 декабря. (ТАСС). Согласно полуофициальным статистическим данным, 214 мест (метрополия и Алжир) членов Совета республики распределяются следующим образом: коммунисты — 61 место, социалистическая партия — 37 мест, «Об'единение левых республиканцев» — 25, МРП — 62, «Республиканская партия свободы» — 8, независимые республиканцы — 12, различные правые группы — 2, «Алжирский манифест» — 4, список «Франко-мусульманского союза» — 3.

ПАРИЖ, 9 декабря. (ТАСС). Как передает агентство Франс Пресс, член центрального комитета французской коммунистической партии Флоримон Бонт в заявлении представителю агентства Франс Пресс относительно выборов в Совет республики сказал: «Это — победа демократии».

«В подавляющем большинстве департаментов, — продолжал Бонт, — коммунистическая партия получила самое большое количество голосов. Присоединяя свои голоса к голосам выборщиков-коммунистов, избиратели показали, что рассматривают французскую коммунистическую партию как левую партию, наиболее способную смело проводить политику защиты демократии, социального прогресса, национальной независимости, французской безопасности и длительного мира. Партия МРП, напротив, воспользовалась тем, что вокруг её списков об'единились реакционеры. Но, несмотря на эту коалицию, французская коммунистическая партия остается первой партией Франции».

—o—

Заседание французского Национального собрания

ПАРИЖ, 10 декабря. (ТАСС). Заседание Национального собрания открылось сегодня в 15 часов под председательством Венсана Ориоля. На повестке дня — третий тур голосования для выборов главы правительства. Председатель собрания Венсан Ориоль сообщил, что председатели парламентских групп просят отложить заседание до 12 декабря. Депутат Анри Тетжен (член МРП) требовал, чтобы заседание было назначено на 11 декабря. Однако предложение председателей парламентских групп было принято собранием, и Венсану Ориолю поручено созвать собрание, но не позднее 12 декабря.

После этого заседание было закрыто.

—o—

Новое египетское правительство

КАИР, 10 декабря. (ТАСС). По поручению короля Нокраши-паша сформировал новый кабинет в составе шести членов партии Саад и шести либералов.

В состав кабинета вошли: премьер-министр, министр внутренних дел и министр иностранных дел — Нокраши-паша; министр финансов — Ибрагим Абдель Хади-паша; министр здравоохранения — доктор Неджиб Искандер; министр торговли и промышленности — Абдель Меджид Бадр-паша; министр просвещения — Абдель Раззек-эль-Санхури-паша; министр социальных дел — Махмуд Хассан-паша (все члены партии Саад), а также представители либеральной конституционной партии: министр юстиции — Ахмед Хашаба-паша; министр земледелия — Ахмед Абдель Гаффар-паша; министр вакуфов (церковных земель) — Мохаммед Аллуба-паша; министр обороны — Ахмед Аттия-паша; министр общественных работ — Абдель Меджид Салех-паша; министр путей сообщения — Ибрагим Десуки Абаза-паша.

Обмен ратификационными грамотами Кредитного Соглашения между Союзом Советских Социалистических Республик и Швецией

10 декабря 1946 года в Стокгольме Чрезвычайный и Полномочный Посланник Союза ССР в Швеции И. С. Чернышев и Премьер-Министр Швеции г. Эрландер обменялись ратификационными грамотами Кредитного Соглашения между Союзом Советских Социалистических Республик и Швецией с относящимися к нему приложениями, подписанного в Москве 7 октября 1946 года и ратифицированного Его Величеством королем Швеции 15 ноября 1946 года и Президиумом Верховного Совета СССР 26 ноября 1946 года.

Одновременно произошел обмен нотами относительно введения в действие подписанного в тот же день в Москве Протокола о Шведско-Советском товарообороте и платежах. Следовательно, Кредитное Соглашение и упомянутый Протокол с относящимися к ним документами вступают в силу 10 декабря 1946 года.

При обмене ратификационными грамотами присутствовали с советской стороны: торговый представитель СССР в Швеции А. А. Павлов, советник миссии С. Т. Базаров, заместители торгового представителя СССР М. А. Давыдов и А. Н. Петров, первый секретарь миссии Ф. М. Мальгин и второй секретарь А. М. Александров; с шведской стороны: министр торговли г. Мюрдаль, генеральный секретарь Министерства иностранных дел г. Вестман, начальник торгового отдела Министерства иностранных дел г. Сольман, заместитель председателя Государственного банка г. Беек, начальник юридического отдела Министерства иностранных дел г. Энгцель и первый секретарь торгового отдела Министерства иностранных дел г. фон-Сюдов.

Мероприятия иранского правительства в отношении Иранского Азербайджана

Сосредоточение иранских войск против Иранского Азербайджана

ТЕГЕРАН, 9 декабря. (ТАСС). Сегодня опубликована декларация Кавама-эс-Салтане, посвященная вопросу об Иранском Азербайджане. Иранский народ и правительство, говорится в декларации, «будут любой ценой» продвигаться вперед по пути «обеспечения суверенитета и территориальной целостности» Ирана. Кавам-эс-Салтане призывает азербайджанцев сотрудничать с правительственными войсками, заявляя, что в этом случае с ними поступят великодушно. В противном же случае декларация угрожает азербайджанцам «злополучной участью, за которую они сами будут нести ответственность».

Опубликовано также обращение иранского генерального штаба к офицерам, находящимся на службе в Иранском Азербайджане. Генеральный штаб призывает их перейти на сторону правительственных войск, угрожая в противном случае поступить с ними как с «мятежниками».

ТЕГЕРАН, 9 декабря. (ТАСС). По сообщению газеты «Иране ма», в районе Зенджана иранское правительство сосредоточило 9 пехотных батальонов, 1 кавалерийский полк, 1 моторизованный жандармский батальон, 1 саперный батальон, 2 танковых роты, 1 авиароту, 3 минометных роты, взвод бронемашин, 2 противовоздушных взвода и несколько огнеметов.

В Курдистане всего сосредоточено около 20 различных батальонов.

Бои в Иранском Азербайджане

ТЕГЕРАН, 8 декабря. (ТАСС). По сообщению газеты «Эттелаат», в Халхале продолжаются бои.

Газета утверждает, что в направлении от Мианэ передовые правительственные части находятся примерно в 50 километрах от Мианэ.

Иранская армия получила 40 американских бомбардировщиков

ТЕГЕРАН, 9 декабря. (ТАСС). По сообщению газеты «Башар», начиная с 22 ноября, американцы передали иранской армии 40 четырехмоторных бомбардировщиков.

Террор против рабочих в Иране

ТЕГЕРАН, 8 декабря. (ТАСС). Как сообщает газета «Дад», 2 декабря в Зирабе (угольные шахты в Мазендеране) между рабочими и солдатами произошло столкновение. После этого из Тегерана и Горгана в Зираб были посланы новые отряды солдат, которые окружили укрывшихся в горах рабочих, открыли по ним стрельбу и захватили большое число их. Часть рабочих бежала в леса. Во время столкновений убито 4 рабочих и ранен 1 солдат. Все общественные места в Зирабе и близлежащие к рудникам пункты заняты войсками.

Во всех северных районах Ирана об'явлено военное положение. На все фабрики и заводы посланы отряды солдат. Арестованные рабочие преданы военно-полевому суду.

Газета «Башар» сообщает, что ночью 5 декабря отряды солдат напали на клубы Народной партии и профсоюзов в Шахи, открыли по ним стрельбу и разгромили их. Затем солдаты напали на квартиры рабочих в городе и арестовали около 500 рабочих, а также нескольких инженеров. Многие арестованные избиты и получили ранения. Они лишены пищи. Отряды солдат заняли фабрики.

6 декабря отряды солдат разгромили клуб Народной партии в Чалусе и арестовали большое число рабочих. Чалусская фабрика также занята солдатами.

6 декабря в Горгане группа членов «демократической партии» и отряд жандармов разгромили клуб Народной партии.

Как сообщает газета «Шахбаз», 1 декабря солдаты начали громить клубы профсоюзов в Абадане. Солдаты заняли помещения клубов и установили на их крышах пулеметы.

Закрытие прогрессивных газет

ТЕГЕРАН, 7 декабря. (ТАСС). 7 декабря по приказу генерал-губернатора Тегерана закрыты газеты «Рахбар» и «Зафар».

ТЕГЕРАН, 9 декабря. (ТАСС). Военный губернатор Тегерана закрыл газеты «Башар» и «Шахбаз», вышедшие вместо «Рахбар» и «Зафар».

Снят запрет с реакционных газет «Наме-и-Азад» и «Адиб».

Прием В. Г. Деканозовым Посла Турецкой Республики г-на Фаик Зихни Акдур

9 декабря Заместитель Министра Иностранных Дел СССР В. Г. Деканозов принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Турецкой Республики г-на Фаик Зихни Акдур в связи с предстоящим вручением им верительных грамот Председателю Президиума Верховного Совета СССР. (ТАСС).

—o—

Телеграммы председателя Законодательного Национального Собрания Чехословацкой Республики И. Давида

КИЕВ, 10 декабря. (ТАСС). Глава делегации депутатов Законодательного Национального Собрания Чехословацкой Республики, посетившей Киев, г-н И. Давид, покидая пределы Украинской ССР, прислал на имя Председателя Совета Министров Украинской ССР тов. Н. С. Хрущева и Председателя Президиума Верховного Совета УССР тов. М. С. Гречухи телеграммы, в которых выражает чувства признательности за гостеприимство и дружбу, с которыми делегация была принята на Украине.

В телеграмме на имя тов. Н. С. Хрущева говорится:

— Мы покидаем территорию Украинской Республики с лучшими воспоминаниями о нашем пребывании в Киеве. Дружбу, которая связывает наши народы, мы будем непрестанно укреплять, сознавая, что если мы, славяне, будем работать вместе, то нас никто в мире не победит. От имени делегации чехословацкого парламента шлю Вам горячие поздравления и искренние пожелания всего наилучшего.

Я верю, что ваша Украинская Республика и ее героический народ в скором будущем залечат раны, причиненные в последней войне немецко-фашистскими захватчиками.

— Вы, господин президент, — говорится в телеграмме на имя тов. М. С. Гречухи, — проявили особенно горячую симпатию к чехословацкому народу, и я могу вас уверить, что и чехословацкий народ питает к вашей республике и вашему народу чисто славянскую любовь.

От имени делегации чехословацкого парламента желаю Вам здоровья и успехов в работе, содействующих расцвету вашей республики и счастливой жизни украинского народа.

—o—

Приезд г-на Эллиота Рузвельта в Ростов

РОСТОВ-на-ДОНУ, 10 декабря. (ТАСС). Сегодня сюда прибыл из Тбилиси г-н Эллиот Рузвельт с супругой г-жей Фей Эмерсон.

—o—

Телеграмма тов. Мануильского семье Г. Д. Стадника

СТАЛИНО, 10. (**Корр. «Правды»**). Член украинской делегации на Генеральной Ассамблее организации Об'единенных наций Григорий Дмитриевич Стадник, на которого в Нью-Йорке было произведено покушение, рос и учился в городе Константиновке, Сталинской области. В настоящее время здесь живут его мать и сестры.

На-днях они получили из Нью-Йорка от главы украинской делегации на Генеральной Ассамблее тов. Мануильского телеграмму о состоянии здоровья тов. Стадника. «После произведенной операции, — говорится в телеграмме, — Стадник поправляется. Уход хороший. Опасности для жизни нет».

—o—

ЗИМА В АМЕРИКЕ

От специального корреспондента «Правды»

Необычайный вид открывается с башни здания Эмпайр Стейт бильдинг. Как на ладони, виден отсюда Нью-Йорк, островной город, втиснутый в узкую рамку воды и, за невозможностью раздаться вширь, обреченный расти ввысь. Здесь, на высоте 102-го этажа, дышится легче, чем внизу, где воздух отравлен пылью и копотью. Здесь отдыхает ухо от грохота и лязга—от оглушающего, мучительного нью-йоркского шума, мешающего спать по ночам и вызывающего днем головную боль. Туристам рекомендуют подниматься сюда по вечерам, когда Нью-Йорк горит огнями световых реклам, а окна небоскребов светятся, придавая монументальным зданиям ажурный и легкий вид.

Но на этих днях, вечером, я не увидел с башни Эмпайр Стейт бильдинг обычного зрелища. Огней было все еще много, однако они горели тусклее. Световые рекламы отсутствовали, и Бродвей уже не извивался, словно огненный змей, распластавшийся в ночном Нью-Йорке. Тогда я вспомнил о «коричневом» затемнении («коричневым» называется здесь частичное затемнение в отличие от полного, «черного» затемнения). Муниципальные власти Нью-Йорка предписали «коричневое затемнение» в связи с происходившей забастовкой горняков.

Забастовочное движение накладывает своеобразный отпечаток на все стороны послевоенной жизни Соединенных Штатов Америки. Участникам происходящей ныне сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций пришлось убедиться в этом еще на пути в Нью-Йорк. Им пришлось потратить немало усилий, чтобы достать билеты на трансатлантические пароходы и самолеты. Заведующий отделом печати посольства США в Париже, к которому группа советских журналистов обратилась за содействием в этом деле, об'яснил транспортные затруднения забастовкой моряков в портах Соединенных Штатов.

Мне посчастливилось получить билет на самолет американской авиационной компании «Трансуорлдэйрлайнс». По причине, которую нам не захотели об'яснить в парижской конторе авиакомпании, отправка самолета задержалась на целый день: вместо того, чтобы стартовать в полдень, самолет покинул аэродром после полуночи. Уже находясь в воздухе, пассажиры самолета— почти исключительно участники сессии Генеральной Ассамблеи—узнали, что причиной задержки старта явилась забастовка пилотов «Трансуорлдэйрлайнс» и что самолет пилотируется штрейкбрехерами из состава административного персонала компании. Некоторые спутники принялись вполголоса обсуждать вопрос о летных способностях администраторов «Трансуорлдэйрлайнс». Впрочем, делать было нечего: из самолета не выпрыгнешь.

По ту сторону Атлантики, на Нью-Фаундленде, в глухом местечке Гандер, возникшем в годы войны вокруг выросшего здесь аэродрома, нас задержали на 16 часов из-за телеграфных переговоров с главным забастовочным комитетом. Руководители забастовки долго не желали дать согласие на посадку в Нью-Йорке самолета, пилотируемого штрейкбрехерами.

Недавно министерство труда опубликовало сведения об итогах забастовочного движения в США с сентября 1945 года — то есть с момента окончания войны — по июнь 1946 года. Согласно этим сведениям, за 10 месяцев в Соединенных Штатах бастовало 4.680 тысяч человек, а число потерянных рабочих дней достигло 119.932 тысяч. Подавляющее большинство забастовок происходило на почве требований повышения зарплаты в связи с ростом цен. Надо сказать, что после войны в Америке катастрофически дорожает жизнь: только за последний месяц на наших глазах цены на некоторые предметы широкого потребления сильно повысились: обувь вздорожала за этот короткий срок в два раза.

Мне случилось провести вечер в обществе виднейших американских дипломатов. Добрую часть вечера разговор вертелся вокруг стачки горняков. Один из руководителей американской дипломатии, говоривший о проблеме рабочей силы в горной промышленности США, спросил меня с видимым интересом:

— Скажите, как вы разрешаете эту трудную проблему в Советском Союзе?..

Вообще говоря, здесь слышишь очень много разговоров на экономические темы, причем в тоне собеседников явственно звучат нотки беспокойства. Это тем больше привлекает внимание, что экономика Соединенных Штатов переживает сейчас, в связи с потребностями реконверсии, период относительного под'ема. Несмотря на рост цен, спрос на важнейшие предметы широкого потребления продолжает оставаться высоким. Производство чугуна в августе — сентябре превысило довоенный уровень на 80 процентов, добыча нефти — более чем на 50 процентов. С начала прошлого года частное строительство возросло почти в пять раз. Сельское хозяйство дает, по оценке министерства земледелия, на 31 процент больше продукции, чем оно давало до войны.

Но, — странное дело, — в каком бы обществе вы ни находились, разговор снова и снова возвращается к возможности экономического кризиса. Люди самого разнообразного общественного положения говорят о перспективе кризиса, как о чем-то неизбежном. Тяжкий кризис 1929—30 годов, от которого экономика Соединенных Штатов так и не сумела полностью оправиться вплоть до самой войны, оставил глубокий шрам в сознании американца и породил ту неуверенность в завтрашнем дне, которая грызет и гложет его даже в периоды благополучия.

Хозяйственное будущее страны служит предметом повседневного — и притом далеко не оптимистического — обсуждения в американской печати. Экономисты предсказывают падение производства в будущем году на 20—30 процентов. Экономическое бюро департамента земледелия тоже считает, что в будущем году уровень производства упадет. Журнал «Юнайтед стейтс ньюс» пишет: «По общему мнению, в ближайшем будущем определенно предвидится новый поворот экономического цикла — на этот раз вниз».

В первой половине ноября в Соединенных Штатах происходили выборы в конгресс, принесшие победу республиканской партии.

Республиканцы проводили избирательную кампанию в значительной мере под лозунгом ликвидации последних остатков наследства Рузвельта по участию государственных органов в регулировании экономической жизни страны. Требуя возврата к ничем не ограниченной «предпринимательской инициативе», они уверяли избирателей, что она обеспечит путь ко всеобщему процветанию. Это не помешало газете «Джорнел оф коммерс», органу торгово-промышленных кругов, снабдить сообщение о победе республиканской партии на выборах трехэтажным заголовком: «Республиканцы полностью контролируют конгресс. Они расчищают путь нации к свободной экономике. Но промышленность все еще видит впереди упадок». Лучше, право, не скажешь!

Многие видные американцы пользуются любым поводом, чтобы выступать с восхвалением своей экономической системы. Однако имеются основания подозревать, что у них самих основательно пошатнулась вера в эту систему.

Быть может, здесь следует искать одну из двигательных пружин той антисоветской кампании, которая то и дело с новой и новой силой возникает на страницах американской печати. Морально-политический авторитет Советского Союза — страны социализма, не ведающей хозяйственных потрясений, — неизбежно будет расти в годы мира, как он рос в годы войны против фашизма вследствие наших побед на фронтах. Это не по душе недругам советской страны.

В результате второй мировой войны Америка оказалась обладательницей атомной бомбы и изрядного запаса долларов. Мысль об этом кружит головы некоторым американским деятелям.

Соединенные Штаты переживают некое болезненное увлечение атомной бомбой. В витрине игрушечного магазина можно увидеть «атомную пушку» и детский волшебный фонарь с диапозитивами, отображающими испытание атомной бомбы в районе атолла Бикини. На зимних курортах Флориды дамы загорают в купальных костюмах «бикини». Вчера в аптеке покупательница спросила при мне «атомную» губную помаду. В разгар дискуссии в организации Об'единенных наций по советскому предложению о всеобщем сокращении вооружений газета «Милуоки джорнел», отбросив всякие церемонии, призывает американцев «сохранить атомную бомбу в качестве своего секрета».

В неменьшей степени, чем атомной бомбой, в определенных американских кругах увлекаются произведенным за время войны накоплением долларов. В журнале «Эмерикен» сенатор Томас излагает основы «долларовой дипломатии». Он заявляет с похвальной откровенностью: «Американские доллары часто являются инструментом нашей внешней политики».

Сочетание «атомной» и «долларовой» дипломатии дает ту политику силы, к которой все чаще прибегают Соединенные Штаты во внешних делах и которую здесь принято называть в просторечии «политикой большой палки». Образчиком такой политики может служить, например, позиция американской делегации на сессии Генеральной Ассамблеи по вопросу о бывших подмандатных тихоокеанских островах. Американский делегат Даллес намекал, что Соединенные Штаты не остановятся перед односторонним решением этого вопроса, если их позиция не встретит одобрения других государств, а некоторые нью-йоркские газеты заговорили в этой связи о «праве завоевателя».

Поддерживает ли простой человек в США нынешний курс американской внешней политики?

Я смотрел в кинотеатре «Астор» на Бродвее премьеру фильма «Лучшие годы нашей жизни», выпущенного крупнейшей фирмой Голливуда «Метро Голдвин Майер». Фильм посвящен злободневной теме — судьбе солдат, возвращающихся домой из действующей армии. Несмотря на неизбежный голливудский «хеппи энд» (счастливый конец), он достигает местами большой силы.

В фильме есть такая сцена. Бывшего капитана военно-воздушного флота, вынужденного после демобилизации вернуться к прежней работе — за стойку с прохладительными напитками,—навещает его приятель — моряк, потерявший на войне обе руки. Тут же у стойки сидит некий солидный джентльмен с американским флагом в петличке. Он читает газету, где напечатано крупным шрифтом: «Сенатор предсказывает новую войну». Джентльмен говорит инвалиду: «Мне право жаль вас. Это радикалы втянули страну в ненужную для нас войну. Нам не следовало воевать против немцев и японцев. Мы вели войну не против тех, против кого следовало воевать».

Моряк взбешен. Он хочет ударить фашиствующего агитатора, но у него нет рук. Бывший летчик выручает приятеля: перескочив через стойку, он валит джентльмена с американским флагом в петлице ударом кулака по физиономии в лучшем голливудском стиле.

И в этот момент по зрительному залу проносится гул одобрения.

Можно посоветовать отправиться в кинотеатр на Бродвее и прислушаться к этому гулу одобрения всем тем, кто хочет поссорить американцев с их вчерашними союзниками во имя «политики большой палки».

Борис **ИЗАКОВ.**

Нью-Йорк, декабрь 1946 г.

К 125-летию со дня рождения Г. Флобера

Вчера во Всесоюзном Обществе Культурной Связи с заграницей (ВОКС) состоялось торжественное заседание литературной секции, посвященное 125-летию со дня рождения великого французского писателя Густава Флобера.

Открывая заседание, председатель правления ВОКС тов. В. С. Кеменов отметил широкую популярность Флобера среди русских читателей. Первым пропагандистом творчества Флобера в России был его друг Тургенев. Особенно возрос интерес к Флоберу в советское время. За это время произведения Флобера изданы в СССР почти миллионным тиражом и переведены на русский, украинский, белорусский, армянский, азербайджанский и другие языки народов СССР.

Доклад о творчестве Флобера сделал профессор Эйхенгольц. С речами выступили народный артист республики А. Таиров, посол Франции в СССР г-н Катру.

На торжественном заседании присутствовали заместитель министра иностранных дел СССР В. Г. Деканозов, многочисленные представители советской литературы и искусства, представители советской и французской печати, а также состав французского посольства.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера).

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Бахчисарайский фонтан.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — Риголетто.
МХАТ СССР — Мертвые души.
ФИЛИАЛ МХАТ — Платон Кречет.
ГОС. МАЛЫЙ ТЕАТР — Горе от ума.
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — Слава.
Т-Р им. ВАХТАНГОВА — Мадемуазель Нитуш.
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР — Суламифь.
МУЗ. Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Цыганский барон.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Отелло.
ГОС. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — Мадам Бовари.
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Наш общий друг.
МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ — Лисички.
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — Далеко от Сталинграда.
ОПЕРНО-ДРАМ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО (Красная Пресня) — Три сестры.
ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — Учитель танцев.
МОСК. ТЕАТР САТИРЫ — День отдыха.
МОСК. ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — Марица.
ЦЕНТР. Т-Р КУКОЛ — Волшебная лампа Аладдина. Нач. в 8 ч. 30 м. веч.
МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ И КОМЕДИИ — Чудеса пренебрежения.
МОСК. ФИЛАРМОНИЯ—КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — Гос. ансамбль нар. танца СССР. Худ. рук. Игорь Моисеев. Нач. в 8 ч. 30 м. веч.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-38-15; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-75; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 08120. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 668.